

# 10 ЛЕТ

## ВСЕРОССИЙСКОМУ ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОБРАНИЮ



МОСКВА 2017







**ВСЕРОССИЙСКОМУ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ  
СОБРАНИЮ**

**10  
лет**



**ИСТОРИЯ  
СОЗДАНИЯ И  
РАЗВИТИЯ  
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ  
ОБЩЕСТВЕННОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ**

**МОСКВА 2017**

УДК 37.014.544

ББК 74.20

**Всероссийскому педагогическому собранию 10 лет: история создания и развития  
Общероссийской общественной организации / под ред. В.Н. Ивановой.**

– М.: МГУТУ имени К.Г. Разумовского (ПКУ), 2017. – 111 с.

В книге представлена история десяти лет работы Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» (ВПС). Отражена динамика развития – от школы-2006 к образовательной организации общего образования-2016. Освещена история трудной борьбы за статус учителя, являющийся своеобразным индикатором процветания страны и становления гражданского общества. Отмечены самые яркие события в жизни учительства России: участие В.В. Путина в работе VI съезда ВПС в 2011 году, работа по обеспечению роста зарплаты учителям. Подробно освещается роль ВПС в деле повышения статуса учителя, в обеспечении педагогов жильём, а также в обсуждении и исследовании такой «горячей» проблемы, как ЕГЭ.

Благодаря глубокому проникновению в жизнь российского учительства и почти документальному освещению реальных событий книга подводит к мысли, что ВПС – это надёжный проводник прогрессивных идей в сфере образования и площадка для профессионального роста педагогов, которые формируют молодое поколение России.

Издание предназначено для широкого круга читателей – педагогов, родителей, студентов педагогических вузов и аспирантов.

---

# ОГЛАВЛЕНИЕ

---



Вступительное слово.....	4
<b>2006</b>	
Люди, чей символ – книга.....	9
<b>2007</b>	
Первые инициативы.....	12
<b>2008</b>	
Детские сады и ЕГЭ.....	18
<b>2009</b>	
Педсобрание расширяет свою географию.....	23
<b>2010</b>	
В год учителя.....	25
<b>2011</b>	
Приезд В.В. Путина на VI съезд ВПС.....	34
<b>2012</b>	
Сохраним сельские школы!.....	44
<b>2013</b>	
Сто книг.....	52
<b>2014</b>	
Визит в Крым.....	60
<b>2015</b>	
Новые векторы приложения сил учителей.....	84
<b>2016</b>	
Они будут двигать общество вперед.....	94
<i>Заключение</i> .....	107

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



### Валентина Николаевна ИВАНОВА

Председатель Всероссийского педагогического собрания

**В** канун десятилетнего юбилея Всероссийского педагогического собрания, история которого связана с многими масштабными проектами в сфере образования, хотелось бы услышать не только сладкоголосую лиру о достигнутых результатах, но и голос памяти, отсылающей нас к самому началу, к тому тяжелейшему положению учителей, исправление которого потребовало объединения усилий, сплочения наших умов, сердец и рук. Причём для спасения не только учителей, но и всего общества, ведь учительский дом – это чуткий индикатор нашего с вами состояния: духовного, интеллектуального, экономического. Как человек, выросший в учительском доме, в семье учителей, могу с уверенностью сказать, что нет более правдивого и точного индикатора. Если в этом доме светло, опрятно, сыто, то и Россия живёт. Если же там на столе только корка хлеба, значит – жди беды. Тогда, в 1990-е и нулевые, этот сигнал был красным.

Ситуация была настолько бедственной, что учителя работали исключительно на чувстве гражданской ответственности, на своём уникальном чувстве долга. Картины тех дней, равно как и цифры, забыть невозможно. Средняя заработная плата в 2003 году – 3133 руб., в 2005 – 4876 руб., и это – при положительном влиянии на расчёт более высоких показателей по Москве и Санкт-Петербургу. Многие школы находились в аварийном состоянии, в них отсутствовали не только компьютерные классы, но порой и самый скромный инвентарь. Не было физических приборов, не хватало химических реактивов, чтобы старшеклассники проводили опыты. Бывало и так, что приходилось заниматься в холодных, неотапливаемых помещениях. А медицинские кабинеты – и это касалось не только аварийных школ – едва ли были оборудованы для оказания первой помощи.

Разбитая форточка, измалёванные стены, парты в жвачке, семиклашка, курящий в неосвещённом закутке, – символы того ха-





оса, который творился в стране, ворвался в школу и грозил нашим детям. С открытием границ в нашу страну хлынули наркотики, стали проникать субкультуры, пропагандирующие их употребление, в молодёжной и подростковой среде распространялись, как вирус, книги, завлекающие в мир опиатов и галлюциногенов, – всё это стало трагической напастью для учителей и родителей. Прежде этих вызовов не существовало! А первая проба, как мы узнали из анонимных опросов, проведённых Всероссийским педагогическим собранием вскоре после его образования, приходилась на 11 лет!

Уже с этого возраста надо защищать ребенка, увлекая его занятиями в спортивных и творческих секциях, что не только развивает, но и ограждает от тлетворных влияний. Эти секции должны быть при школе и общедоступны, а не только для избранных детей, за которых могут платить родители. Также необходима серьёзная пропаганда здорового образа жизни, антинаркотические акции, семинары, которые помогли бы ребенку понять, каковы последствия того, что он, казалось бы, «побаловался» с приятелями травкой за гаражом. Но как это всё сделать, как организовать секцию, семинары, когда регион не выделил деньги даже на новые учебники и их не хватило?..

Учителя оказались перед лицом многочисленных проблем и тяжелейших вызовов. Могу сказать, что и этот удар они брали на себя: многие педагоги в ущерб собственному отдыху находили возможности для внеучебной деятельности, для дополнительных уроков. Преклоняясь перед их самоотверженностью, мы всё же понимали и понимаем: учитель – не *regretuum mobile*, для профессиональной деятельности ему нужны достойная оплата труда и отдых, нормальный рабочий график и бесплатные санаторно-курортные путевки, особенно принимая во внимание тот факт, что работа в школе сопряжена с повышенной психологической нагрузкой.

Будучи заместителем председателя Комитета Государственной Думы по образованию и дочерью школьных учителей, я не могла смириться с тем, что, ввиду недостатка финансовых средств, школы стали напоминать разорённые, разрозненные гнёзда.

Каждый в своём регионе боролся как мог. А кто-то и не боролся, считая, что наша интеллигенция, наши учителя должны олицетворять собой духовный подвиг и работать за 3000-4000 рублей либо брать три ставки, репетиторство, трудиться в прямом смысле на износ, чтобы хоть как-то свести концы с концами... И тогда я впервые поняла, что все проблемы усугубляются замкнутостью регионов, оторванностью учителей Калининграда от коллег из Республики Тывы, что выйти из этой «блокады» без объединения сил не удастся. Единственным средством коммуникации и обмена профессиональным опытом оставался конкурс «Учитель года». Но даже на него учителям-лауреатам из регионов не всегда получалось добраться.

Необходимо было сплочение сил для преодоления долгого и изнурительного кризиса, и, надо заметить, не внутреннего кризиса системы образования, но остросоциального и духовного. Ведь учитель, работающий за копейки в аварийной школе, в которой отсутствует канализация и с потолка обваливается штукатурка, – это боль всего общества. Не секрет, что в современном мире экономическое благосостояние государств определяется не залежами природных ископаемых и наращиванием военно-политической мощи, а производительностью труда. Так появилось экономическое чудо Сингапура, Южной Кореи, Гонконга, Тайваня. На лидирующие позиции выходят те страны, которые делают ставку на высокий уровень образования населения. Могу процитировать Владимира Владимировича Путина: «Образование всегда было в центре внимания и всегда было существенным

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

фактором, составляющим конкурентоспособность той или иной страны, той или иной экономики, а в современном мире значение образования с точки зрения повышения конкурентоспособности при экономическом развитии становится абсолютно приоритетным. Это важнейший фактор конкурентоспособности с учётом того, что происходит в мировой экономике и в нашей в том числе»\*.

Также нельзя забывать о сумятице, творившейся в школе в 1990-е и нулевые. Я имею в виду сильнейшее идеологическое смятение. Конечно, не повсеместно, однако многие школы, ввиду нахлынувшей на образовательный рынок всевозможной экспериментальной учебной литературы, просто утратили ориентиры и бросались от одной программы к другой, всё пробуя на детях. Советская традиция учебника прервалась, в погоне за так называемыми современными подходами уходило в забвение прекрасные достижения традиционной отечественной школы. И постепенно стало ясно, что заветные врата в обетованное царство инноваций и технологий ведут не к свободе, а к вседозволенности, которая обращивается против детей.

Критерии написания учебников, разработанные и проверенные временем, были отброшены в сторону, пособия издавались без апробации, лишь бы поскорее, лишь бы «взорвать» рынок, пока это не сделал конкурент. Наконец, серьёзные разночтения стали грозить потерей единого образовательного пространства. А что такое единое образовательное пространство? Так ли оно важно? События на Украине, конфликт братских народов доказал самым наглядным и трагичным образом, что образовательное пространство, наполненное искажёнными

ценностями, подобно mine замедленного действия. Сохранение единства в учебных программах, которые учитывали бы культурные, конфессиональные и национальные особенности учащихся и при этом формировали общие патриотические ценности, – действительно залог мирного неба в нашей многонациональной стране.

Считаю, что в данном случае актуально объединение учителей, необходима площадка для обмена опытом, которая могла бы служить самым верным гарантом сохранения единого поля и гармоничного сочетания в школьной программе фундаментальности и творческого эксперимента, культурных особенностей и общих патриотических ценностей.

К сожалению, и это констатировать печальнее всего, период государственного хаоса тяжело ударил и по самому статусу учителя. Резкое изменение системы ценностей перевернуло всё с ног на голову, молодёжь, не видя в профессии педагога преимуществ, уже не стремилась поступать в педагогические вузы. Если в странах Юго-Восточной Азии учитель принадлежит к трети наиболее обеспеченных граждан, то у нас он вошёл в треть беднейшего населения! Он перестал занимать в обществе высокие позиции.

Вставал острейший вопрос: как привлечь молодого учителя в школу? Какие можно предложить ему программы и условия? Мы понимали, что надо встать на сторону молодого педагога и понять его жизненные планы, творческие устремления, потребности. И именно их сделать путевыми вехами практических решений. Однако без объединения сил в том историческом контексте подобные вехи выглядели бы утопией, сладкой иллюзией, и даже с учреждением Всероссийского педагогического собрания многие цели казались чересчур дерзкими. Слишком уж камениста и тяжела была почва, на которой

\* Путин В.В. На совещании о реализации проекта модернизации региональных систем общего образования. 13.02.2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/18083/>



зарождалось Всероссийское педагогическое собрание ... Но время и труд оставили podobные сомнения позади.

Первым на идею организации Собрания откликнулся ректор МГУ имени М.В. Ломоносова Виктор Антонович Садовничий. Наш первый съезд проходил в 2006 году в Колонном зале Дома Союзов. К нему Виктор Антонович подготовил доклад. Тот доклад действительно оказался знаковым. Во всём Колонном зале ощущалась энергия прорыва – учителя со всей России объединились, замаячили перспективы. Виктор Антонович распахнул двери университета для учителей – последующие съезды мы проводили в новом корпусе Фундаментальной библиотеки МГУ (там мы провели шесть съездов). Там же проходила выставка «ВПС в лицах», регионы привозили свои материалы, издательства представляли свою литературу.

Учредителями Всероссийского педагогического собрания стали Владимир Николаевич Васильев, председатель Совета ректоров Санкт-Петербурга, член-корреспондент РАН и ректор Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики; Александр Николаевич Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей; Тамара Дмитриевна Румянцева, генеральный директор благотворительного фонда «Вольное дело»; Игорь Борисович Федоров, ректор Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана – с ним готовили учредительный съезд ВПС. А Московский городской педагогический университет инициировал масштабный социальный опрос о модернизации образования, в котором приняли участие более 25 тысяч учителей России. В результате перед нами лежала своеобразная «дорожная карта» в сфере образования, что важно – сформированная учителями и по их потребностям.

Всё больше учителей, известных деятелей, политиков стали обращать внимание на наше педагогическое Собрание. Происходил серьёзный рост и укрепление «внешних» связей: учителя не только взаимодействовали между собой, с профильными министерствами, но и легче транслировали свои вопросы депутатам Государственной Думы, губернаторам – о повышении зарплаты учителям и повышении статуса библиотекарей, о ремонте школ и об обеспечении педагогов жильём, о льготных ипотечных программах и обучающих семинарах для школьников. Благодаря тесному и продуктивному сотрудничеству ВПС с Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков России (ФСКН России упразднена 5.04.2016. – Прим. ред.) через три года своей работы, в 2009 году, Всероссийское педагогическое собрание стало главным организатором конкурсов, предусмотренных федеральной целевой программой «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту».

В апреле 2011 года мы пригласили на съезд Владимира Владимировича Путина. Помню, услышала в теленовостях заявление премьер-министра (с 2008 по 2012 год В.В. Путин был премьер-министром нашей страны. – Прим. ред.): «Я собираюсь приехать на съезд Всероссийского педагогического собрания». И вскоре нам позвонили из Аппарата Правительства.

На VI съезде ВПС было принято много ключевых решений, среди которых: выделение из бюджета 120 млрд рублей на модернизацию образования, принципиальное повышение зарплат учителей до средних по экономике региона, решение освободить от налога доход, который получали молодые учителя по программе «250 и 250» (по данному проекту учителя, пришедшие работать в сельскую школу, получали 250 тысяч в первый и во второй год). В новейшей истории России, можно с уверенностью

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

говорить, примеров подобного эффективно и глубокого взаимодействия педагогов и первых лиц не было. Мы горды, что смогли прорваться, и ВПС стало тем знаменем и флагом, под которым произошел судьбоносный диалог учителя и лидера страны.

После этого съезда большинство учителей-членов ВПС (практически единогласно) высказались за вступление нашей организации в Общероссийский народный фронт. Надо сказать, вдохновенная общественная работа не только притягивает к себе запросы, но и открывает широкие возможности. Мне отраднo, что педагоги – члены ВПС активно участвуют в выборах и способствуют еще более тесному взаимодействию, максимальному сближению власти и учительства. Только защитив интересы учителей, можно вернуться к тому, чтобы называться страной с лучшим школьным и высшим образованием. Только обеспечив высокий уровень школьного и высшего образования, можно претендовать на лидерство в мировой политике.

Современная Россия, как никогда, нуждается в интеграции усилий семьи, общественных организаций, образовательных и законодательных структур. После исторического VI съезда и поступившего от Владимира Путина приглашения в числе первых вступить в Общероссийский народный фронт ВПС стало ядром гражданского общества в сфере образования, а также генератором многих законодательных инициатив.

Можно с уверенностью говорить о росте гражданского самосознания в педагогической среде, о желании и возможностях учителей идти на государственную службу, приносить свои инициативы. Например, в 2015 году 157 членов ВПС были избраны в законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации в одиннадцати регионах (это 2% от депутатов регионального уровня, избранных 13

сентября 2015 года), 3748 членов ВПС избраны в органы местного самоуправления муниципальных образований 83 субъектов Российской Федерации, что составляет 4% от всех депутатов. Видя такие результаты, мы с коллегами шутим: когда-то ВПС было проводником, доносившим до власти потребности учителей; сегодня учитель становится правой рукой власти. И это, как нам представляется, отличный показатель эффективности.

Но этому предшествовали десять наполненных трудом лет. Сегодня – по инициативе ВПС и министра образования Республики Саха Феодосии Васильевны Габышевой – уже в каждом регионе стоит памятник учителю. Сегодня Собрание объединяет более трёхсот тысяч человек, являясь самой крупной общественной организацией, доносит свою волю до первых лиц государства, и мы всецело посвящаем себя тому, чтобы каждый мог сказать: «Учитель – ты мой герой», а сам педагог имел достойные условия работы и достойный уровень жизни и чувствовал благодарность общества за свою стратегическую миссию, за то, что он в школе создаёт наше с вами будущее. Сегодня можно уверенно сказать, что ВПС – это масштабное поле взаимодействия, генерирования идей и преобразований, это надежный проводник прогрессивных идей в сфере образования, это площадка для профессионального роста педагогов, которые формируют молодое поколение, это огромная гражданская сила!



# 2006

## Люди, чей символ — книга



### Создание Всероссийского педагогического собрания

**У**чредительный съезд Всероссийского педагогического собрания (ВПС) состоялся 17 ноября 2006 года. Тогда в Колонный зал Дома Союзов из 64 регионов нашей страны прибыли 950 человек, объединённые стремлением добиться повышения статуса учителя и уровня образования, предложить пути выхода из затянувшегося кризиса. Флаг, который символизировал надежды и внутреннюю суть этих людей, изображал книгу на белом полотне. Именно этот образ у каждого из нас ассоциируется с тягой человека к познанию и преобразованиям, с первыми буквами, которые ребенок читает по букварю, с самим процессом воспитания и образом учителя, наставника, помогающего осваивать всё более сложные книги. И хоть тогда, у самого истока, еще не ясна была вся сила и все потенциалы подобного общественного движения во имя Просвещения, очевидным представлялось, что это момент – исторический: наконец, педагоги большинства регионов нашей страны сплотились.

# ЛЮДИ, ЧЕМ СИМВОЛ – КНИГА

## В УСТАВЕ МЫ ЗАКРЕПИЛИ ЦЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ:

**1** *обеспечение эффективного взаимодействия педагогического сообщества с органами государственной власти субъектов Российской Федерации*

Всероссийское педагогическое собрание видело свою миссию в том, чтобы стать надёжным мостом между учителем и властными структурами, проводником и защитником интересов педагогического сообщества.

**2** *создание условий для формирования эффективной системы образования в Российской Федерации*

Под условиями нами подразумевалась не только модернизированная школа и высокая заработная плата учителей, но и создание механизмов повышения квалификации учителей, открытие масштабного форума по проблемам образования и выработке эффективного пути для инноваций и сохранения традиций в школе.

**3** *содействие в обеспечении высокого качества образования, формирование гражданского заказа на качество образования выпускника средней школы*

Мы стали очевидцами тлетворной тенденции, которая коснулась общества в целом и нашла отражение в сфере образования, – это увеличивающаяся социальная «дистанция», которая приводила к «сортировке» детей, к формированию так называемых элитных, эксклюзивных школ, обеспечивающих высокий уровень образования, и «простых» школ, в которые попадает ребёнок из неблагополучных семей или тот, чьи родители имеют невысокий доход и скромные запросы в вопросах эрудиции и успеваемости своих детей. Мы видели своей целью содействие не только в повышении уровня образования в «простых» школах, в облегчении доступа в «элитарные», но и в формировании гражданского заказа на качество образования. Очевидно, без роста запросов граждан в области образования своих детей невозможна серьёзная реформа. Также эта проблема связана с оплатой труда учителя: если ставку (18 часов в неделю) учителя высшей категории государство оценивает в несколько тысяч рублей, то говорить о приходе талантливых учителей в школу проблематично.



## **4** *создание условий для внедрения механизмов контроля граждан за реализацией их прав в сфере образования*

В этом пункте мы подразумевали многоуровневый мониторинг, в который были бы вовлечены и организации, и родители. Например, в период сдачи ЕГЭ представители ВПС выполняли функции общественных наблюдателей. Также члены Всероссийского педагогического собрания вошли в общественные советы при министерствах с тем, чтобы контролировать качество образования на местах. Идея использования камер видеонаблюдения возникла после того, как в большинстве школ, которые являлись и избирательными участками по выборам президента в 2011 году, были установлены камеры для обеспечения прозрачности голосования. После выборов председатель ВПС Валентина Иванова специально встречалась с руководством Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, чтобы сделать предложение – камеры для внутреннего наблюдения за ходом выборов не демонтировать, а использовать при сдаче ЕГЭ.

Члены ВПС пошли дальше и заявили, что с помощью системы видеонаблюдения можно не только обеспечить контроль за процедурой ЕГЭ, но и, например, предоставить родителям возможность онлайн-наблюдения за тем, как идёт урок. Такая практика существует во многих школах Москвы: в режиме онлайн родители могут свободно смотреть в Интернете, как ведёт и чем занимается ребёнок, наблюдать за действиями преподавателя и составлять своё мнение о качестве образования.

## **5** *содействие объединению работников образовательных учреждений, работодателей и иных граждан, принимающих активное участие в решении вопросов образования, а также депутатов всех уровней государственной власти Российской Федерации с целью решения проблем, связанных со сферой образования*

## ПЕРВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

# 2007

## Первые инициативы

**Всероссийский опрос 25 тысяч учителей; участие в предвыборной кампании; пикет в поддержку учителей самарских школ; работа над новой редакцией «Стратегии-2020»; ребята, выигравшие конкурс «Наследники Юрия Гагарина», на Байконуре; дело директора сельской школы и Microsoft**

**К**ак любая мечта начинается с мысли, так любой путь начинается с первого шага. Нашим первым шагом стал масштабный всероссийский опрос. Политический процесс в новой России наглядно показал, что незнание общественного мнения порождает и неточные цели, и расплывчатые законодательные инициативы. Поэтому свой успех мы видели в глубоком знании и понимании проблем учительства, в том, чтобы иметь перед глазами весь контекст проблем педагогики, чтобы знать о каждой конкретной потребности отдельного учителя, будь он в Чите или на Камчатке. В этом состояла логика наших действий.

В опросе, который мы проводили по всей России для определения точных целей, приняли участие 25 тысяч учителей. Итоги анкетирования были подведены на втором съезде ВПС, прошедшем в сентябре 2007 года в Санкт-Петербурге. Опрос выявил те пробелы в законодательстве, которые необходимо было учесть в новом законе «Об образовании». Также он наметил для нас маяки: среди них были как быстро достижимые цели (путёвки для учителей, ремонт школ, подключение школ к Интернету), так и те, которые нами воспринимались высокой, желанной мечтой (прорывное повышение статуса учителя или законодательный акт, закрепляющий за учите-





лем зарплату, которая должна быть не ниже средней по региону). Результаты опроса мы довели до Министерства образования и науки РФ, до органов управления образованием субъектов Российской Федерации.

Имея разработанную «дорожную карту» перед глазами, мы подключились к обсуждению приоритетного национального проекта «Образование»: стали говорить о роли общественных организаций в реализации национального проекта, о новых подходах к развитию среднего профессионального образования. В 2007 – начале 2008 гг. мы заявили, что качество образования отныне и всегда будет находиться под пристальным вниманием общественности. Для этого мы будем работать с учителями, содействовать обмену опытом, продвигать передовые практики и поддерживать тех депутатов и общественных деятелей, которые ратуют за развитие российского образования. Именно таким образом формируется гражданское общество.

Например, в 2007 году мы участвовали в предвыборной кампании: некоторые члены ВПС баллотировались в органы законодательной власти, большинство участвовали в обсуждениях. На выборах мы поддерживали тех депутатов, чьи программы включали развитие системы российского образования: модернизацию школы, обеспечение учителей жильём, предоставление педагогам льгот. Не обошлось и без пикетов в защиту прав учителей. Дело в том, что накануне начала учебного года одиннадцать школ Самары остались без директоров – мэрия города не продлила контракты, сославшись на ротацию кадров. Руководители (многие из них – заслуженные учителя России) обратились к нам. Мощную поддержку процессу оказала и пресса, привлекая внимания к тому факту, что школы «обезглавили» без видимых на то причин перед Днём знаний и торжественной линейкой. Директоров самарских

школ в московском аэропорту встретила председатель ВПС Валентина Николаевна Иванова, с ними лидер ВПС стояла в пикете у здания Генеральной прокуратуры РФ, требуя прекратить произвол. Второй пикет прошел у Министерства образования и науки РФ. Такие экстренные меры были необходимы, чтобы самарские руководители вернулись к исполнению обязанностей в срок. По восьми учителям это удалось сделать.

На 2006-2007 гг. пришлось разработать первый вариант Концепции социально-экономического развития РФ до 2020 года. Вторая редакция Концепции, получившая название «Стратегия-2020», потребовала усилий и компетенции более тысячи экспертов, которые на протяжении 2011 года по поручению российского правительства совершенствовали и актуализировали Концепцию. Необходимо было реагировать быстро и своевременно на вызовы, совпавшие с опубликованием первой редакции Концепции: в 2008 году мировой финансовый кризис охватил большинство стран мира, затронул он и нашу страну, сделав невозможным достижение многих целей, указанных в Концепции.

Вторым фактором, обусловившим масштабную переработку Концепции, стала отчуждённость программы от общества. В ней детально прописывались количественные ориентиры, однако не хватало глубокого анализа социальных реалий, которые, безусловно, должны транслироваться общественными организациями. Уже тогда ВПС стало признанной экспертной площадкой по наиболее актуальным вопросам образования. Более сотни заседаний и дискуссий, широкое внимание прессы и журналистского сообщества, создание масштабного форума – так проходил второй, более плодотворный, этап обновления Стратегии-2020, на котором Всероссийское педагогическое собрание участвовало как эксперт в области

## ПЕРВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

образования и социальных проблем, связанных с сельскими и городскими школами, молодежью, учительством.

Детско-юношеское направление нашей работы началось с 2007 года. Тогда наша страна и космическая отрасль отметили 50-летие со дня полета первого советского спутника, и у нас родилась идея организовать конкурсное движение, которое носило бы просветительский и патриотический характер. Первый конкурс, прошедший под эгидой ВПС, назывался «Первый спутник – космический прорыв России». Победители конкурса бортом, предоставленным Федеральным космическим агентством, были перевезены на первый и крупнейший в мире космодром Байконур, где присутствовали на старте космического ракетносителя, выведшего в космос спутник связи.

Надо сказать, что это грандиозное зрелище в душе каждого школьника оставило неизгладимый след, и Федеральное космическое агентство, понимая, что такими живыми примерами и достижениями воспитывается в юных сердцах чувство патриотизма и гордости за Родину, с готовностью откликнулось на нашу инициативу. Дети посетили Байконур, монтажно-испытательный комплекс, побывали на Площадке №1 «Гагаринский старт», откуда 12 апреля 1961 года впервые в мире стартовал космический корабль «Восток» с пилотом-космонавтом Юрием Алексеевичем Гагариным на борту, зашли в домик Королева, где Сергей Павлович провёл ночь перед полетом Юрия Гагарина, наконец, они увидели сам город Байконур и космическую школу им. В.Н. Челомея, где развивают техническое, аэрокосмическое творчество детей.

В последующие годы это просветительское движение продолжилось и стало набирать обороты, конкурс назвали «Наследники Юрия Гагарина». Дети, принимающие участие в нём, воспитываются на исторических достижениях нашей страны, у

них развивается интерес к науке и любознательность. Центр подготовки космонавтов, Звёздный городок, музей космонавтики и те корпуса, в которых космонавты проходят подготовку к полёту, будоражат воображение школьников и вызывают множество вопросов, на которые они получают ответы.

Громким делом 2007 года стали суды над директором школы глухого уральского поселка Сепыч в Пермском крае. В чём он провинился? В поселковой школе оборудовали класс информатики и привезли компьютеры, на которых было установлено пиратское программное обеспечение. Ответственным за нарушения в сфере авторских прав хотели сделать директора. Прокуратура грозила Александру Михайловичу Поносову пятью годами лишения свободы. Ущерб корпорации Microsoft был оценён в 254 035, 31 рублей.

Нас, общественников, глубоко возмутило судебное разбирательство по обвинению сельского учителя. Почему борьбу с пиратством, ставшим камнем преткновения в провозглашении эры интеллектуальной собственности и авторских прав в России, начали с наименее защищённых слоёв граждан? И можно ли, расправившись с сельским учителем, в чью школу завезли компьютеры с пиратскими программами, избавиться от пиратства?

Мы пригласили Александра Михайловича на пленум Всероссийского педагогического собрания 18 апреля 2007 года в Москве. Выслушав его, мы пришли к выводу, что необходимо добиваться прекращения уголовного дела в отношении директора школы и обеспечения лицензионными программными продуктами образовательных учреждений. В Генеральную прокуратуру РФ с ходатайством обратилась председатель Всероссийского педагогического собрания – тогда депутат Государственной Думы четвертого созыва – Валентина Николаевна



ФОТО: II СЪЕЗД ВСЕРОССИЙСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОБРАНИЯ «МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ». САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 25 СЕНТЯБРЯ 2007 ГОДА

# ПЕРВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ





Иванова. По её ходатайству обвинение с директора сняли, а Министерство образования и науки Российской Федерации оперативно закупило лицензионное программное обеспечение для школ.

В связи с жаркой полемикой вокруг нарушения авторских прав мы ратовали за то, чтобы для школ стали доступны программы различных разработчиков, прежде всего отечественных, а педагоги и учащиеся педагогических вузов в обязательном порядке проходили бы курсы по интеллектуальной собственности. Мы рекомендовали государственным органам исполнительной власти ввести в расписание общеобразовательных учреждений должности системных администраторов.

Также в том году мы собрали 100 тысяч подписей за удвоение пенсии народным учителям России. Несколько томов с подписными листами мы вручили Председателю Государственной Думы. Надо сказать, что почётных званий со словом «народный» в нашей стране всего четыре: их присваивают только артистам, архитекторам, художникам и учителям. И мы бы хотели, чтобы труд учителей был отмечен ещё чем-то, кроме звания. Тем более этих самоотверженных людей не так много, удвоение им пенсии было вполне реально. Однако у нас сразу появились оппоненты: «Почему тогда не народным артистам, архитекторам, почему учителям?» И хоть удвоения пока нам добиться не удалось, мы убеждены, что сделаем и это.

## ДЕТСКИЕ САДЫ И ЕГЭ

# 2008

## Детские сады и ЕГЭ

**Всероссийский  
слёт детских  
и юношеских  
организаций;  
мониторинг  
дошкольного  
образования;  
опрос общественно-  
го мнения  
и издание  
результатов  
исследования  
«ЕГЭ: мифы и  
реальность»**

**П**роанализировав состояние современного детского движения, мы обнаружили, что значительная часть детских объединений сконцентрирована в крупных центрах — Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Екатеринбурге, Новосибирске, Саратове, Омске, Ростове-на-Дону, Томске, а также в столицах республик, входящих в состав Российской Федерации. После распада единой детской организации общественные объединения лишились материальной базы для своей работы, кадров и площадок для проведения своих мероприятий. Произошло существенное падение численности ребят, состоящих в той или иной организации. Несмотря на то, что после 1991 года число детских организаций выросло в сотни раз, сегодня лишь от 5 до 10 процентов детей школьного возраста вовлечены в детские объединения.

История пионерского движения и его достижений в СССР подсказывает, что детские объединения играют важнейшую роль в социуме. Их отсутствие делает неэффективной борьбу с детской преступностью, подростковой наркоманией, табакокурением и многими другими проблемами, вытекающими из вопроса занятости детей во внеурочное время. В современной России дети



ФОТО: ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ ДЕТСКИХ И ЮНОШЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ "ЮНОСТЬ РОССИИ". МОСКВА, 30 МАЯ 2008 ГОДА

## ДЕТСКИЕ САДЫ И ЕГЭ



неестественно мало заняты социально значимой деятельностью, так происходит угасание гражданского самосознания. В то же время позитивно настроенные детские организации формируют физическое и нравственное здоровье ребят, внушают уважение к истории, традициям Отечества, развивают экологическую грамотность детей, предоставляют детям широкие возможности для самореализации, способствуют воспитанию патриотов и соответствуют стратегическим интересам государства.

2008 год в истории Всероссийского педагогического собрания ознаменовался участием в таком важнейшем

направлении модернизации образования и педагогической деятельности, как педагогическое сопровождение детских и юношеских общественных организаций. Под эгидой ВПС в МИИТе (с 1993 г. – Московский государственный университет путей сообщения. Ректор – Б.А. Левин. – Прим. ред.) состоялся Всероссийский слёт детских и юношеских организаций «Мы – будущее России». В слете приняли участие более 500 представителей 175 детско-юношеских общественных организаций из 47 регионов России. Следом, в мае, мы собрали в Москве «Первый фестиваль детских и юношеских общественных организаций». Своей долго-





срочной целью мы видели их объединение и создание единой всероссийской юношеской общественной организации, которая являлась бы одним из значимых институтов гражданского воспитания.

После слёта в 2008 году многие регионы России пошли по пути объединения: например, в Якутии сформировали организацию «Юность Якутии», в Удмуртии – республиканское детское объединение. И хоть до реализации нашей цели было еще далеко, мы продолжали идти в этом направлении.

В 2016 году Всероссийское педагогическое собрание вошло в число учредителей «Российского движения школьников» – первой общенациональной детской организации

в новой России! Возглавил её космонавт Сергей Рязанский. Основными направлениями деятельности «Российского движения школьников» становятся: волонтерская работа, краеведение, экологическая работа, работа со средствами массовой информации, военно-патриотическое воспитание.

В 2008 году мы подняли вопрос дошкольного образования. В тот год остро стояли проблемы, связанные с очередями в детские сады и необходимостью изменения компетенции воспитателей. Если раньше ключевыми функциями детских садов были присмотр за детьми, забота об их здоровье и жизни, то сейчас в соответствии с современными реалиями и запросами общества на них ложится еще одна важная задача – пе-

## ДЕТСКИЕ САДЫ И ЕГЭ

---

дагогическая и психологическая подготовка малышей к школе. Приоритеты смещаются к образовательной функции детских садов. Подобные модификации существенно меняют содержание и способы деятельности детских садов, желающих идти в ногу со временем. Однако в этом благом стремлении важно найти баланс: образовательная функция не должна становиться преобладающей.

Проведя мониторинг, Всероссийское педагогическое собрание решило распространить опыт Ульяновской области (губернатор: С.И. Морозов, зам. председателя правительства, министр образования области Т.В. Девяткина): детские сады в Дмитровграде, которые мы посетили, можно было без преувеличения признать эталонными. Там мы провели пленум центрального совета, на котором обсуждали трудности с дошкольным образованием и варианты их преодоления.

Была продолжена работа по ЕГЭ. В обществе создалось некоторое напряжение из-за отсутствия прозрачных, ясных ответов по поводу процедуры, нормативно-правовой базы и эффективности единого государственного экзамена. Общество бурлило,

страсти накалялись. Высказывались многие деятели науки и культуры, парламентарии, банкиры, учителя, школьники, их родители – на разных площадках и в газетах шло горячее обсуждение ЕГЭ.

Тогда фракция «Единая Россия» в Государственной Думе поручила Всероссийскому педагогическому собранию провести соответствующие исследования и независимые опросы педагогов. По итогам обсуждения мы выпустили книгу «ЕГЭ: мифы и реальность». Как ни парадоксально, учителя одобряли ЕГЭ, они осуждали тех деятелей политики и культуры, которые, не зная процедуры ЕГЭ, наотмашь отвергали нововведение, заявляя: «Нам это новшество не нужно».

Так мы столкнулись с одним из феноменов скоростного и несколько абсурдного века СМИ, когда непроверенная или намеренно преувеличенная информация раздувается, а ораторы жонглируют псевдофактами, за которыми не разглядеть ни истины, ни сути. ЕГЭ же представляет собой независимый метод оценки знаний учеников.



# 2009

## Педсобрание расширяет свою географию

### **Международный форум школьного и студенческого самоуправления «Новая смена»**

2009 год характеризовался тем, что Всероссийское педагогическое собрание начало активно работать в регионах. Мы понимали, что в силу размеров нашей страны и многонационального, многоконфессионального состава её жителей существует масса региональных факторов, которые необходимо учитывать в развитии сферы образования в России. В этот год пленумы нашей организации прошли в Брянске, Нальчике, Омске, Белгороде. В мае 2009 года в Пензе мы провели большое мероприятие, посвящённое здоровому образу жизни: исследовали опыт, выяснили имеющиеся проблемы и пути их решения. В сентябре в Москве мы проанализировали итоги ЕГЭ. Выездное мероприятие «Наша новая школа: от идеи к воплощению» прошло в Самаре. В этот год мы старались усилить наши региональные отделения, сделать их в некотором смысле автономными генераторами идей и развития образования на своих территориях.

Летом 2009 года на Воробьёвых горах состоялся Второй Международный форум школьного и студенческого самоуправления «Новая смена». Летом 2009 года на Воробьёвых горах состоялся Второй Международный форум школьного и студенческого самоуправления «Новая смена». На форум прибыло порядка 800 человек из 28 регионов Российской Федерации и Белоруссии. На форуме собрались

# ГЕОГРАФИЯ ПЕДСОБРАНИЯ



студенты Союзного государства: россияне и белорусы, которые учатся в вузах России или собираются стать студентами. И надо сказать, что вся деятельность, связанная с юношеством и детством, велась нами в расчете на осуществление долгосрочной цели – объединение ребят под эгидой конструктивно настроенной организации. Но это произошло только через 7 лет.

На форум прибыло порядка 800 человек из 28 регионов Российской Федерации и

Белоруссии. На форуме собрались студенты Союзного государства: россияне и белорусы, которые учатся в вузах России или собираются стать студентами. И надо сказать, что вся деятельность, связанная с юношеством и детством, велась нами в расчете на осуществление долгосрочной цели – объединение ребят под эгидой конструктивно настроенной организации. Но это произошло только через 7 лет.



# 2010

## В Год учителя

**Конкурсная деятельность в Год учителя; ВПС – эксперт при рассмотрении ФГОС основного общего образования и ФГОС среднего (полного) общего образования; разъяснительная работа по федеральному закону №83; мероприятия, направленные на профилактику проявления национализма в молодёжной среде**

**В**иктор Антонович Садовничий и ВПС обратились с предложением к Президенту Российской Федерации Дмитрию Медведеву (2008–2012 гг. – Президент Российской Федерации. – Прим. ред.) провести Год учителя. Таким годом был объявлен 2010 год. Специально созданный комитет, сформированный по указу Правительства России, разрабатывал план мероприятий, и мы, общественники, представляли на рассмотрение экспертов комитета свои наработки. Для пропаганды педагогического труда и повышения престижа учителя мы поставили вопрос о том, чтобы в каждом регионе появились памятники учителю. К тому моменту в некоторых регионах уже установили такие памятники – например, в Ульяновской области и в Якутии. Мы выступали и за то, чтобы открывались музеи учительству, чтобы велась широкая просветительская деятельность и имена наших великих русских педагогов оставались в памяти.

Церемония открытия Года учителя состоялась в январе 2010 года в Российском государственном педагогическом университете имени А.И. Герцена в Санкт-Петербурге. В юбилейный год учителей награждали на всех уровнях – федеральном, региональном. У каждого субъекта нашей страны была выработана стратегия моральных и материальных поощрений педагогов. В каких-то регионах – это почетные грамоты и звания, в других – дарили автомобили и даже квартиры, вручали денежные поощрения.

## В ГОД УЧИТЕЛЯ



Именно в Год учителя Всероссийское педагогическое собрание впервые – и с тех пор это стало традицией – получило квоты от министерства на почетные грамоты Минобрнауки России. Надо признать, что это уникальная практика, когда общественная организация удостоивается права наравне с региональными министерствами выдвигать учителей на поощрения от федерального министерства. Для нас это стало признанием того, что в образовании активно внедряется и действует государственно-общественная форма управления. Идет процесс создания гражданского общества.

Среди ярких и запоминающихся мероприятий, проведенных ВПС в праздничный для учителей год, был Всероссийский кон-

курс школьников «Сохраним историческую память о ветеранах и защитниках нашего Отечества». Работы конкурсантов к нам стекались со всех уголков страны, пришло более четырех тысяч произведений, лучшие из них вошли в собрание цифрового Музея истории Великой Отечественной войны. Мы провели конкурсы «Учись, учитель!», «Учитель... Профессии прекрасней нет на свете», «Молодой учитель нашей новой школы», «Наследники Юрия Гагарина». Нам приятно объявить, что широкая конкурсная деятельность, развёрнутая на всех парах нашей организацией, охватила около 19 тысяч человек (всего около 15 всероссийских конкурсов).



В Москве была реализована масштабная программа, посвященная Году учителя. В ней активно участвовала городская организация ВПС во главе с председателем Московского городского регионального совета Всероссийского педагогического собрания Сергеем Атанасьяном.

На правах самой крупной площадки обмена профессиональным опытом мы проводили мероприятия, призванные совершенствовать мастерство педагогических работников России.

Начиная с 2010 года наше общество неожиданно столкнулась с проблемой информационных диверсий против нашей страны, против школьников и взрослых: это и переписывание истории, и попыт-

ки лишить наших граждан святой памяти о Победе в Великой Отечественной войне, умалить и нивелировать подвиг советских солдат в освобождении Европы от фашизма. Весной 2010 года мы провели серию круглых столов, посвящённых теме фальсификации истории и итогов Великой Отечественной войны. В них приняли участие видные общественные деятели, учителя истории школ Москвы и регионов, а также члены Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Напомним, данная комиссия при Президенте Российской Федерации, которую возглавлял Сергей Нарышкин, активно функционировала с 2009 по 2012 год. Результатом нашей со-

# В ГОД УЧИТЕЛЯ







ФОТО: I МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС УЧИТЕЛЕЙ. 27 АПРЕЛЯ 2010 ГОДА

## В ГОД УЧИТЕЛЯ



вместной работы стали рекомендации по адекватному реагированию на попытки подменить или исказить исторические факты, а также предложения по нейтрализации их возможных негативных последствий. Последнее связано, по нашему мнению, с максимальным доступом населения к качественной информации, а также с возможностью пользоваться рассекреченными архивными материалами. Важны в этом вопросе учебники по истории с объективным изложением событий.

Надо сказать, ВПС сыграло значительную роль в экспертной деятельности при рассмотрении проектов новых феде-

ральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) для начальной школы, ФГОС основного общего образования и ФГОС среднего (полного) общего образования. Прежде стандарты представляли собой подробный перечень тем по каждой дисциплине, обязательной для изучения каждым учеником. А образовательная инициатива «Наша новая школа», принятая Президентом Российской Федерации 4 февраля 2010 года, предполагала переход на новые стандарты, в которых фокус переводился на то, какие результаты должны продемонстрировать школьники, что на практике они должны уметь, какой вла-

ФОТО: I МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС УЧИТЕЛЕЙ. 27 АПРЕЛЯ 2010 ГОДА.  
ЛАТЫШЕВ ЮРИЙ ИВАНОВИЧ, НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СВЕТЛАНА ЖУРОВА, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ  
ГАБРИЭЛЬ КОЧОФА, ПРЕЗИДЕНТ АССОЦИАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РОССИИ



деть теорией и в связи с этим какой должна быть школьная программа, какие условия должны быть созданы в школе для достижения этих результатов. На эти вопросы мы, общественники, должны были ответить как эксперты, представить профессиональные и независимые заключения.

«В конце мая 2010 года Департамент государственной политики в образовании МОН РФ поручил Всероссийскому педагогическому собранию провести общественное обсуждение доклада Правительства Российской Федерации о реализации национальной образовательной инициативы. «Наша новая школа», – сообщила Валентина Иванова, – наша организация стала официальным общественным экспертом проектов образовательных стандартов. Мы проводили общественную экспертизу и давали экспертное заключение новому стандарту начального образования, новому стандарту среднего общего образования, а совсем недавно в ходе круглого стола, проходившего в Госдуме, обсуждали стандарт среднего общего (полного) образования. Как всегда, во время обсуждения развернулась дискуссия, было сделано немало предложений, поставлены вопросы перед разработчиками стандарта, затем с учетом всех предложений было подготовлено экспертное заключение».

В любой образовательной программе отныне существует две части: обязательная и та, которая формируется школой. Чем старше школьник, тем шире пространство его свободы и выбора. Также новый стандарт предусматривает внеаудиторную занятость – кружки, спортивные секции, различного рода творческие занятия.

Вслед за образовательной инициативой «Наша новая школа» в мае 2010 года был принят 83-й федеральный закон, связанный с реформой бюджетного сектора страны. Положения закона вызвали сильнейший резонанс в обществе: жаркие споры и дебаты, критика захлестнули телевизионный эфир

и газетные полосы. Вокруг закона стали появляться мифы, например, о введении платного школьного образования. Школьникам оставят три бесплатных урока в неделю, за остальное придется платить – эту версию обсуждали в блогосфере с начала марта 2010 года. Мы в этой ситуации заняли конструктивную позицию, предложив не скатываться в огульную критику проекта, а вносить предложения.

«Федеральный закон №83 вызвал неоднозначную реакцию в СМИ и, как следствие, в широких кругах педагогической общественности, – отметила Валентина Иванова. – 23 июня мы провели пленум ЦС ВПС с повесткой дня «Совершенствование правового положения бюджетных учреждений в сфере образования и задачах региональных отделений Всероссийского педагогического собрания», в котором приняли участие представители 28 регионов страны».

Члены ВПС провели большую разъяснительную работу с населением по 83-ФЗ и механизмам его реализации. Закон предусматривал повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг, эффективности деятельности государственных и муниципальных учреждений. Надо сказать, в новейшей истории не было аналогов данной реформы бюджетного сектора, в том числе основанной на положениях федерального закона № 83. На деле этот закон означал широкомасштабные преобразования, которые должны коснуться каждого бюджетного учреждения, служить интересам каждого жителя России. И неприятие реформ, по мнению ряда политологов, было связано с «глубинными страхами населения», боязнью неопределённости. В подобном положении особенно возрастает роль общественников, заслуживших доверие населения. Они выступают гарантом их интересов и независимыми наблюдателями, призванными оценить ход реформы.

## В ГОД УЧИТЕЛЯ





Однако мы не замыкаемся на узкопрофессиональной сфере и стараемся занимать активную гражданскую позицию по целому ряду вопросов, касающихся благополучия нашего общества. Так, участники XXI пленума Всероссийского педагогического собрания выразили серьёзную озабоченность в связи с массовыми беспорядками 11 декабря 2010 г. Напомним, под предлогом «солидарности» с футбольными болельщиками, требующими наказания убийц их соратника по футбольному клубу, члены националистических групп использовали напряжённую атмосферу, спровоцировав беспорядки и столкновения с милицией в центре Москвы. В результате более десяти человек получили серьёзные травмы. Пострадали культурные сооружения нашей столицы.

В таком положении долг любой общественной организации состоит в том, чтобы осудить эти события как крайнее проявление национализма и ксенофобии. Нам важно было сказать, что такие действия не имеют

ничего общего с патриотизмом и любовью к Родине. Мы призывали к взаимоуважению и толерантности в отношении к представителям иных религиозных конфессий, наций, культур и к бережному отношению к достоинству своего города.

В этой связи мы решили в каждом субъекте Российской Федерации – а их в 2010 году уже насчитывалось 71 – провести комплекс мероприятий, направленных на профилактику проявления национализма в молодежной среде, на недопущение и искоренение любых ростков ксенофобии. Просвещение – залог высокого развития и взаимоуважения молодого поколения, это наша цель!

Хочется отметить, что в Год учителя ВПС пополнилось двумя региональными организациями – Магадана и Башкортостана. Таким образом, Всероссийское педагогическое собрание объединило уже 270 тысяч человек!

## ПРИЕЗД В.В. ПУТИНА

# 2011

## Приезд В.В. Путина на VI съезд ВПС

**Повышение  
статуса учителя;  
форум сельской  
интеллигенции;  
вступление ВПС в  
Общероссийский  
народный фронт;  
открытие горячей  
линии по росту  
зарплаты учителям**

**Д**ля ВПС и российского учительства 2011 год стал прорывным. Без преувеличения – важнейшей вехой в истории учительства и нашей организации стал VI съезд ВПС. Немаловажное значение имел и форум сельской интеллигенции. Многие наши предложения, самые значительные и смелые, легли в практическую плоскость государственной политики в сфере образования. В этом же году в числе первых наша организация вошла в Общероссийский народный фронт (ОНФ).

Предыстория этих событий такова. В марте 2011 года мы отправили Владимиру Путину приглашение принять участие в съезде ВПС. Уже в мае члены ВПС из телевизионных новостей узнали о планах Владимира Путина. На встречах с активом партии «Единая Россия» он не раз говорил о том, что необходимо развивать гражданское общество и шире привлекать общественные организации к обсуждению проблем страны. «Не уваливать от общения с ними, а, наоборот, учитывать их мнение и позиции. В этой связи я планирую встретиться с представи-



телями Всероссийского педагогического собрания», – говорил лидер Российской Федерации.

Мы восприняли это как вотум доверия к педагогическому сообществу и ВПС. Также мы понимали, что существует острая необходимость выдвигать представителей учительства в региональные и федеральные органы власти, чтобы они отстаивали интересы педагогов в стране, чтобы у молодых педагогов, ветеранов педагогического труда, работодателей, педагогических союзов и объединений была возможность непосредственно, напрямую участвовать в политическом и законодательном процессе.

Уже 12 мая присутствующие на пленуме ВПС делегации из Москвы, Санкт-Петербурга, Тулы, Калуги, Пензы, Пскова, Омска, Рязани, Карачаево-Черкессии, Брянска, Белгорода заявили о своей готовности войти в региональные структуры ОНФ всем составом своих региональных отделений.

Всероссийское педагогическое собрание сотрудничало с Общероссийским народным фронтом по нескольким направлениям. Мы вели совместную работу над реализацией проектов модернизации региональных систем образования; после VI съезда следили, чтобы повышалась зарплата учителям в соответствии со средней по экономике региона.

Напомним, программа народных инициатив определяла ключевые направления и приоритеты законодательной деятельности Государственной думы нового созыва на последующие пять лет и тем самым задавала вектор развития России. Региональными отделениями ВПС было подготовлено огромное число предложений, 2600 из них вошли в итоговый документ.

В рамках Общероссийского народного фронта мы участвовали в обсуждении не только вопросов образования. Нашу общественную организацию волновали как узкие

профессиональные вопросы образования, но так и весь социальный блок вопросов, который стоял перед государством. Потом, когда членство в ОНФ стало персональным, около 10 человек – представителей ВПС – вошли в состав учредителей ОНФ. Людмила Александровна Пашутина вошла в центральный совет ОНФ.

В мае к нам пришла информация, что Владимир Владимирович принимает приглашение и будет присутствовать на съезде нашей организации. Таким образом, «телевизионное» обещание претворилось в жизнь. Мы, общественники, тогда даже не предполагали, на каком уровне проходит организация подобного мероприятия. Мы столкнулись с высочайшей требовательностью. Это была достойная школа.

В преддверии съезда, за день до его открытия, была организована серьезнейшая работа дискуссионных площадок – десять часов кряду велось обсуждение, затем подводили итоги. Одной из самых интересных была площадка, в работе которой принял участие столичный министр образования Исаак Калина. Участники этой дискуссии выработали много конструктивных предложений. На повестке дня были наиболее злободневные проблемы: ЕГЭ, зарплата и модернизация образования. Учителя говорили просто и прямо: «Это ремонт аудиторий и «фасадов»? Если нет, то давайте перечислять, что же еще?» Люди не хотели расходиться, все понимали, что обратный отсчет идет не на дни, а на часы. В результате удалось поставить вопросы, о которых думали годами. Многие члены ВПС работали в дни подготовки к съезду круглосуточно.

В день открытия съезда, 30 мая 2011 года, в зале Московского института стали и сплавов (с 2008 года – Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». – Прим. ред.) собралось около тысячи человек, среди них Андрей Фурсен-

## ПРИЕЗД В.В. ПУТИНА

---







ко, Александр Жуков. Прибыл Владимир Путин.

Речь зашла о модернизации всей системы образования. «Правительство ранее наметило выделить шестьдесят миллиардов рублей на модернизацию образования, – сообщил Владимир Путин. – Однако, проведя дополнительные расчеты и учитывая огромное количество обращений, мы решаем вопрос о выделении ста двадца-

ти миллиардов на модернизацию. И в эту сумму обязательно должен быть включён рост заработной платы учителя средней по экономике региона. Мы это внесём в федеральный бюджет»\*.

Так Владимир Путин (тогда, с 2008 по 2012 гг., – премьер-министр Россий-

\* <http://www.eduhelp.info/page/vystuplenie-putina-na-otkrytii-vserossijskogo-pedagogicheskogo-sobranija>

## ПРИЕЗД В.В. ПУТИНА



ской Федерации. – Прим. ред.) на VI съезде ВПС утвердил новый уровень благосостояния учителя, обеспечив значительное повышение статуса учителя. Отныне законодательно устанавливалось: зарплата учителя не может быть ниже средней по региону. Мы боролись за эту законодательную гарантию в оплате труда педагога много лет и, наконец, добились важнейшей для нас и для всех учителей России цели.

Тогда только брал старт проект поддержки молодых учителей «250 и 250», по которому им, шедшим в сельскую школу, в первый и во второй годы выплачивалось по двести пятьдесят тысяч рублей. Владимир Путин в ходе съезда спросил, осуществляются ли выплаты. «Да, но с нас берут

подходный налог!» – не скрывая досады, ответил один молодой учитель. В результате этого диалога подходный налог был переведён на федеральный бюджет, и молодые учителя стали получать полагающиеся им деньги «чистыми».

На том съезде мы вступились и за библиотекарей школ. По сравнению с учителями, они находились в гораздо более тяжёлом положении. В обществе вопрос о чрезвычайно низкой оплате труда библиотекарей обходили молчанием, как будто их знания и умение привить любовь к чтению и постоянному саморазвитию ничего не стоили и не являлись важными для подрастающего поколения. На съезде мы предложили Владимиру Путину приравнять



статус библиотекаря школы к статусу педагогического работника. И эта инициатива тоже получила поддержку!

Старт программы модернизации образования был назначен на 1-е сентября 2011 года. Хватит ли денег, справится ли Минфин с перечислением такого объёма средств в регионы? На рубеже 2000-2001 года, когда в 1,79 раза подняли зарплату, сложился огромный долг в выплате зарплаты. Не пойдёт ли ситуация снова по этому сценарию? Мы задались этим вопросом – и нашли выход. Состоял он в том, чтобы открыть горячую линию, позволявшую учителям тут же звонить и информировать, выплачивают им обещанное или нет. Когда о нашем проекте узнали в Министерстве образования и науки РФ, нам предложили делать линию вместе. Конечно, это облегчало выполнение задачи. Министерство выдало нам всю нормативную базу, и с 20-го сентября горячая линия начала работу.

Члены ВПС широко анонсировали открытие горячей линии в СМИ, чтобы новость добралась до самой отдалённой глубинки и учителя чувствовали поддержку нашей организации. Горячая линия работала два года. Были дни, когда поступало до 90 звонков в сутки. И мы старались решить все возникавшие у учителей проблемы и трудности. «Многие вопросы решались представителями ВПС, некоторые передавались для оперативного реагирования в министерство образования, другие решались на уровне местных органов образования, – отмечала Валентина Иванова. – Горячая линия выявила, что работники российского образования регионов недостаточно информированы о том, как идёт реализация программы. Не информированы о порядке начисления заработной платы по НСОТу, а также о порядке повышения заработной платы учителям и другим работникам образования. Информация, по-

лученная в ходе работы «горячей линии», помогла увидеть определённые недочеты в работе региональных и местных органов управления образованием». Таким образом, мы выяснили, что необходимо проведение более широкой разъяснительной работы по новой системе оплаты труда, и к ней приступили.

ВПС неоднократно привлекало внимание органов управления образованием к проблемам села, ведь школа – центр сельской социальной жизни. Если школа умирает, то вместе с ней умирает и село. Именно на нашем майском съезде Владимир Путин сказал: «На сельских школьников средства будут выделяться в двойном размере. <...> нам нужно как можно быстрее подтянуть сельские школы к современным стандартам, создать эффективную образовательную сеть на селе»\*. В поддержку инициативы Председателя Правительства РФ Всероссийское педагогическое собрание разработало программу «Народная школа», в рамках которой малокомплектная сельская школа была бы центром сельской жизни. Если школа малокомплектна, это не повод для её закрытия. Она должна стать центром социокультурной жизни села, может принять в свои стены паспортный стол, библиотеку, даже сельского врача (иногда условия в стенах школы более подходящие для оказания медицинской помощи, чем в медицинском кабинете, где вынужден работать сельский врач).

«Мы считаем, что всегда можно пойти по пути создания одной из двух моделей: школа или как филиал ресурсного центра на основе дистанционной системы образования, или как центр социально-культурной жизни на селе», – отметила Валентина Иванова. В большинстве сельских школ за партами сидят не более 5–10 человек, что

\*Там же.

## ПРИЕЗД В.В. ПУТИНА





## ПРИЕЗД В.В. ПУТИНА



делает их с точки зрения финансирования нерентабельными. Возвращаясь из регионов, мы помнили просьбы коллег: надо сделать, чтобы нормой были не 15 человек в классе, а хотя бы 10–11, это спасёт многие школы, это жизненно необходимо.

На одном из заседаний координационного совета Общероссийского народного фронта председатель нашей организации Валентина Иванова сказала об этом Владимиру Путину.

– Бюджет не резиновый, поймите, – ответил он. – Зачем же нести огромные

расходы на содержание зданий, в которых нет учеников, Валентина Николаевна? – риторически заметил он.

– Может быть, проведём форум сельских учителей, – предложила Валентина Иванова.

Леонид Михайлович Рошаль, присутствовавший на заседании, это предложение подхватил: «Давайте и форум сельских врачей проведём, а то что это сельские учителя получают по пятьсот тысяч, а сельские врачи нет».



Так родилась идея проведения форума сельской интеллигенции. Хочется подчеркнуть, что в новой России впервые проводилось мероприятие такого формата, объединившее сельских врачей, учителей и работников культуры.

В ноябре 2011 года Белгородская область приняла участников форума: в одном селе встречались с учителями, в другом – с работниками культуры, в третьем – с врачами. Затем все участники собрались в районном центре, чтобы обсудить с Владимиром Владимировичем перспективы развития сельских территорий и, самое главное, – проблемы интеллигенции. После выступления одной сельской учительницы Путин сказал:

– Проблемы сельской школы понятны, пришло время их решать. Я думаю, что назрела необходимость уходить от категории эффективности или неэффективности в отношении сельских школ. Зал взорвался аплодисментами.

– Я слышу реакцию Всероссийского педагогического собрания, они неоднократно ставили этот вопрос, – улыбнулся Владимир Путин и пояснил свое решение: – Если сход не проголосовал за закрытие школы, она финансируется не по нормативам 10 или 11 человек в классе, а вся школа финансируется по смете расходов. Если школа нужна по мнению большинства сельчан, государство будет ее содержать.

И очень скоро были приняты поправки в закон об образовании – и сельская школа перешла на финансирование по смете расходов. Сколько школ, детишек и учителей были тем самым спасены! Для нас это была большая победа: общественная организация ВПС доказала, что является эффективным механизмом, обеспечивающим совместную работу государства и общества с целью дальнейшего развития российского образования.

В 2011 году более шестисот представителей всех уровней образования участвовали в летнем праймериз от ВПС. Надо сказать, что в постсоветской России впервые наблюдалось такое масштабное участие учителей и работников образования в выборах в законодательные органы власти. Двенадцать представителей педагогического сообщества вошли в федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы Российской Федерации шестого созыва от ВПП «Единая Россия». По итогам голосования 4 декабря депутатами Государственной Думы были избраны шестеро. Кроме того, в региональные законодательные органы власти баллотировались более ста двадцати представителей ВПС, многие из них победили и стали депутатами. И мы рады, что инициативы наших мудрых учителей стали слышны, и многие из них стали ближе к власти.



## СОХРАНИМ СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ

# 2012

## Сохраним сельские школы!

**Пикет в поддержку учителей Кировского района Приморского края; мониторинг исполнения указа В.В. Путина о повышении зарплат учителям; мониторинг реализации проекта «Учительский дом»; проведение шести всероссийских конкурсов; создание Ассоциации учителей сельских школ, Ассоциации молодых учителей и через год – Ассоциации учителей, взявших на воспитание детей-сирот**

**В** конце января 2012 года, спустя десять месяцев после VI съезда ВПС, по горячей линии пришла информация: учителя посёлка Кировский Кировского района Приморского края собираются выйти на забастовку. Мы понимали, что без веской причины учителя не пошли бы на эту крайнюю, нехарактерную для них меру. К сожалению, недостаточно добиться указа первого лица государства – препятствия могут чиниться властью и на местном уровне.

Кировский район расположен восточнее озера Ханка, на западе граничит с КНР. А сам посёлок Кировский находится на левом, горном берегу Уссури. Преодолев пять часов пути на машине, а до этого восемь часов на самолете, мы, наконец, приехали к учителям.

– Прибегнуть к пикету нас вынудила ситуация. Мы боремся более трёх месяцев, чтобы произошёл переход на новую систему оплаты труда, – констатировали учителя. – Повышение зарплаты ожидается в нашем районе, но педагоги Кировского района не получают выплаты за стаж и стимулирующие выплаты, более того, у некоторых работников зарплата снизилась по сравнению с прошлым месяцем. Местная власть и районная прокуратура к нашим неоднократным обращениям глуха.

Надо признать, мы предприняли безуспешную попытку установить диалог с главой района, но он не был настроен на сотрудничество ни с учителями, ни с нами, общественниками, прибывшими из Москвы. Главой района, Андреем Смирновым, нарушались ре-





ФОТО: ОТКРЫТЫЙ ВИДЕОФОРУМ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ "МОЛОДОЙ УЧИТЕЛЬ В СОЦИАЛЬНОМ ВЕКТОРЕ РОССИИ". 22 ФЕВРАЛЯ 2012 ГОДА

## СОХРАНИМ СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ





гиональные нормативные документы, права учителей были серьёзно ущемлены.

Несмотря на тридцатиградусный мороз, 26 января 2012 года на площади перед зданием администрации собралось более ста человек митингующих, присоединились мы и учителя других школ. «Владимир Путин, помогите разобраться с заработной платой учителей Приморского края!!!» – «Путин, нам не выплачивают повышение!» – держали мы транспаранты. На площадь подъехали газетчики и журналисты-телевизионщики.

Когда заявленное на пикет время вышло, мы разошлись, но решили, что вернёмся в Москву с делегацией учителей, чтобы там отстаивать их интересы и форсировать решение проблемы: с таким главой муниципалитета не приходилось рассчитывать на быстрый переход к новой системе оплаты труда.

Через день мы уже были в Госдуме на встрече с заместителем министра образования. Также нас поддержал Валерий Владимирович Рязанский, первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия». Валерий Владимирович, возглавляющий Союз пенсионеров России, с большим сопереживанием отреагировал на жалобы педагогов и сделал всё от него зависящее для скорейшего урегулирования проблемы. По коллективному ходатайству учителей своих должностей лишились и глава Кировского района, и глава края, не желавшие исполнять закон. Вскоре в Приморском крае все несостыковки с повышением зарплаты учителям были преодолены.

После объявления Владимиром Путиным новой инициативы – социального проекта «Учительский дом», включающего в себя льготную ипотеку, уменьшение вдвое первоначального взноса для молодых учителей и строительство кооперативных домов для остальных категорий педагогов, – ВПС начало активную работу по реализации этого проекта. Мы провели мониторинг в 24 регионах страны.

Есть регионы, имеющие опыт в этом вопросе: это Тюменская, Нижегородская, Томская области, Республика Саха и другие. В Тюменской области, например, ставка платы за кредит составляет 1,3 процента. В Нижегородской области, помимо льготного кредита на приобретение жилья, даётся кредит и на приобретение машины «Лада»: учитель, получая и строя в сельской местности дом, получает ещё и машину. «Учительский дом» – это проект, над реализацией которого надо работать сообща и правительству, и депутатскому корпусу, и общественным организациям – таким, как ВПС И ОНФ.

В марте 2012 года наша организация пополнилась ещё одной важной структурной единицей – Ассоциацией молодых учителей России. Молодые учителя – это стихия, гейзер, бьющий вверх и требующий по своей природе слома старых плотин. Они не бунтари, но алчущие искатели новизны и драйва. Для нас было важно, чтобы эти молодые ребята, у которых за плечами совсем мало опыта, но много идей, стали полноправными членами большой семьи ВПС и вместе с нами участвовали в развитии и модернизации образования.

В 2012 году Всероссийское педагогическое собрание принимало активное участие в предвыборной кампании. Региональные отделения ВПС поддержали кандидата в Президенты России Владимира Владимировича Путина. По всей стране прошли мероприятия в поддержку Путина. Находясь в штабе Общероссийского народного фронта в ночь с 4 на 5 марта 2012 года, члены нашей организации наблюдали за ходом голосования и выразили единодушное одобрение результатов выборов.

А с начала года нашей организацией было проведено шесть всероссийских конкурсов, главной целью которых стала активизация педагогической общественности и привлечение ее к разработке предложений для будущего президента страны. Названия

# СОХРАНИМ СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ





ФОТО: ВСЕРОССИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ "ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В НОВЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ:  
ОПЫТ ГОРОДА МОСКВЫ". 18 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА

## СОХРАНИМ СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ



конкурсов: «Открытый урок для Президента страны», «Если бы я был президентом», «С высоты моего опыта», «Завтра будет лучше, чем вчера», «Главное направление – казачество», конкурс интерактивных детских работ по сохранению традиций казачества «Я – казак» и конкурс проектов молодых учителей «Если бы я был политиком, то для образования я бы сделал». Всего было прислано более 2500 работ из 47 субъектов России. Все они были посвящены совершенствованию системы общего образования нашей страны.

На одном из наших съездов с речью выступила учительница одного из сёл Брянской области. Это милая женщина средних лет, с открытым, честным лицом. Ее историю мы помним и хотим привести здесь:

– В нашем селе Сенное развалился колхоз. Люди стали спиваться, – рассказывала та женщина, – у многих не было никакого стимула: в город они уехать не

могли, даже на проезд средств не было, поэтому жили на «подножном корме», на картофеле да самодельном хлебе. Прилагать усилия и проявлять себя было не в чем, вот и брались с горя за бутылку, да по три, а то и четыре дня так.

Зал замер от этих унылых и безотрадных картин, которые, увы, не редки в России. Всех переполняло чувство неловкости и жалости. В городах, даже небольших, жизнь идёт вперёд, но вот в наших бедных, заброшенных селах, к которым иной раз и дороги нет, она пятится назад.

– Мы собрались в нашей школе, – продолжала женщина, – и директор нам сказала: «Всего девятнадцать ребят осталось в школе. Ну, что делать? Либо будем и дальше влачить жалкое существование, либо найдём какой-то выход». Все задумались. А недалеко от нас был детский дом-интернат, и мы решили, что будем



брать оттуда детей», – на этих словах зал встал, люди слушали учительницу стоя.

В глазах многих стояли слезы. Это был очень сильный и запоминающийся момент. Женщина, видя такую реакцию зала, с волнением в голосе продолжила:

– Каждый из учителей взял по одному ребенку, некоторые брали по двое детишек, в целом добавилось двадцать восемь учеников в школу, – её прервали аплодисменты, она снова опустила голову, а затем жестом показала, что хочет договорить: – Работник нашей котельной Григорий тоже последовал примеру и взял на воспитание сироту. Вскоре из детского дома к нам перешел фельдшер, и потихоньку жизнь стала налаживаться, – договорила она.

В душе каждого эта история простой учительницы, отважной русской женщины разбередила рану. Действительно, только общими усилиями мы сможем спасти наши сёла и сельские школы, только вместе и сообща. На том съезде в рамках ВПС была создана Ассоциация учителей, взявших на воспитание детей-сирот.

Мы верим, что, объединённые одной целью, мы непременно её достигнем. Нам удалось провести много серьёзных мероприятий, посвящённых теме сохранения сельских малокомплектных школ и возрождения села.

# 2013

Сто книг



**Работа по формированию списка «100 книг, которые должен прочитать каждый школьник»; обсуждение федеральных образовательных стандартов**

**Р**езультаты технического прогресса дают о себе знать. Современные школьники привыкли получать информацию легко и быстро, однако зачастую материалы бывают фрагментарны и некачественны. И информационное изобилие, в котором, казалось бы, развиваются сегодня дети, на деле оказывается худшей информационной нищетой. Нам важно вовремя привить детям любовь к серьезной и качественной книге, к познанию и чтению, развить, сформировать думающую личность, а не потребителя информационных услуг, довольствующегося только интернет-контентом.

Члены Всероссийского педагогического собрания в 76 регионах РФ, представители творческой интеллигенции, ученые активно включились





в работу по формированию списка «100 книг, которые должен прочитать каждый школьник». На наш взгляд, такая работа заслуживает отдельного внимания, так как 100 книг – это не просто список литературы, это наш культурный код, наша культурная идентичность.

Список из 100 книг поможет школьникам развить вкус и получить представление обо всём разнообразии литературы, в том числе и о современной. Куприн, Лесков, Лев Толстой, Пушкин, Лермонтов, Достоевский, Чехов, Тургенев – писатели, способствующие формированию личности целостной, свободной, гармоничной.

Когда ФГОС только разрабатывались и об их «апробации» на практике не было и речи, общественная организация ВПС не раз проводила диспуты с привлечением именитых учителей и разработчиков стандартов. Учителя-предметники предлагали свое видение наиболее оптимальных вариантов создания и внедрения ФГОС, с чем нередко соглашались разработчики стандартов. Один такой запоминающийся разговор произошел в Государственной Думе. Председатель Комитета по образованию пятого созыва Григорий Балыхин, выслушав мнения сторон, искренне благодарил школьных учителей, прибывших в Госдуму по при-

## СТО КНИГ



глашению ВПС из Рязани и Подмосковья, Смоленска и Ярославля, Москвы и Тюмени за весьма конструктивные пожелания и ценные советы по созданию новых стандартов. Мы уверены, что педагогическая общественность и в дальнейшем будет активно участвовать в том числе в обсуждении новых школьных программ, помогая академикам РАО и РАН быть в русле реалий преподавания в современной школе, воплощения их на практике.

В рамках ВПС мы постоянно проводим обсуждение федеральных об-

разовательных стандартов. Это настолько сложный и важный для государства вопрос, что для его обсуждения должны быть привлечены лучшие силы. Мы как представители общественности постоянно проводим обсуждения на разных площадках. Это помогает услышать самые разные мнения профессионалов и учитывать их при внесении изменений.



# СТО КНИГ



ФОТО: ВСЕРОССИЙСКАЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ СТАНДАРТ ГЛАЗАМИ РОССИЙСКОГО УЧИТЕЛЯ». ВОЛОКОЛАМСК, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, 2 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА. УЧАСТНИКИ АКЦИИ В ВОЛОКОЛАМСКЕ ЗАЛОЖИЛИ АЛЛЕЮ ПАМЯТИ 28 ГЕРОЕВ-ПАНФИЛОВЦЕВ У РАЗЪЕЗДА ДУБОСЕКОВО



# СТО КНИГ





Всероссийский форум учителей сельских школ «Учитель в социальном векторе развития села», организованный по инициативе Всероссийского педагогического собрания, открывшийся 7 февраля в столице России, стал знаковым событием в жизни сельской школы. Форум собрал 827 педагогов из 64 субъектов Российской Федерации, была организована работа восьми дискуссионных площадок по самым важным и актуальным для сельской школы проблемам. Среди главных тем: отражение статуса учителя в законе «Об образовании в Российской Федерации»; проект «Школьный автобус»; дистанционное обучение; программа «Учительский дом». Модераторами дискуссионных площадок выступили члены Совета Федерации РФ, сотрудники Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, представители Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России.

По мнению делегатов форума, в свете принятия нового закона «Об образовании в РФ» важно рассмотреть пути реализации и возможные способы поддержки сельских малокомплектных школ со стороны государства, чтобы затем с максимальной полнотой реализовывать уже принятую законодательную инициативу.

Помимо методов, программ и условий обучения волнуют сельских педагогов и вопросы кадрового состава. На сегодняшний день сельские школы испытывают острый недостаток в молодых специалистах.

Итогом форума стала резолюция, в которой учителя изложили основные направления развития школы на селе: развитие сетевого взаимодействия, использование индивидуально-ориентированных технологий, преобразование ряда малочисленных школ в филиалы более крупных, расширение льгот для молодых педагогов, активная реализация программ «Учительский дом».

## ВИЗИТ В КРЫМ

# 2014

## Визит в Крым

**Визит делегатов  
ВПС в Крым;  
расширенный  
пленум,  
посвящённый  
развитию  
педагогического  
образования;  
создание фонда  
«Независимый  
мониторинг  
образования»;  
проведение  
Второго съезда  
молодых учителей  
и форума молодых  
педагогов  
Подмосковья;  
открытое письмо  
молодых педагогов;  
разработка  
профессионального  
стандарта молодого  
педагога; Второй  
съезд сельских  
учителей**

**В** марте 2014 года представители Всероссийского педагогического собрания посетили Крым, жители которого вскоре должны были на референдуме решить вопрос о государственной принадлежности полуострова. В состав нашей делегации вошли: Валентина Иванова – председатель ВПС; Константин Тхостов – глава регионального отделения ВПС и директор лицея № 369 Санкт-Петербурга; Иван Пихенько – председатель Регионального Совета ВПС Брянской области, ректор Брянского института повышения квалификации работников образования; Максим Шатоба, председатель регионального отделения Ассоциации молодых учителей России Брянской области, учитель физической культуры и ОБЖ ООШ с. Рюхово Брянской области; Ольга Герасимова – член центральной контрольно-ревизионной комиссии ВПС, директор СОШ № 567 г. Петергофа, член регионального совета ВПС СПб; Надежда Попова – заместитель директора по воспитательной работе ОГБОУ «СОШ – Центр дистанционного образования», г. Рязань; Татьяна Ульянова – председатель регионального совета ВПС Тверской области.

Наша цель состояла в том, чтобы встретиться с крымскими коллегами и объяснить, как живет простой российский учитель: сколько получает, какая у него нагрузка, как оборудованы кабинеты, какими они могут пользоваться государственными льготами, как будет происходить интеграция школ Крыма в российскую систему образования в случае воссоединения полуострова и России.

Маршрут нашей делегации пролегал через весь полуостров: Симферополь, Керчь, Феодосия, Красноперекопск, Джанкой, Армянск, Евпатория, Саки. В каждом из этих городов прошли официальные





встречи, дискуссии и общественные обсуждения. В Керчи собралось 450 крымских учителей и родителей. На встрече остро чувствовалось, что людям важно общаться с учителями, директорами школ, а не с чиновниками.

– Скажите, когда вернут в России надбавки за выслугу лет? – спрашивали нас. Впоследствии обязательно кто-нибудь в зале поднимался и задавал именно этот вопрос: и в Керчи, и в Феодосии, и в других городах.

– Их никто и не отменял! – удивлялись мы.

Однако, многократно сталкиваясь с одним и тем же, мы поняли, что речь идёт о систематической дезинформации жителей Крыма. Им говорили, что отменены пенсии, что нет пособий, социальных льгот, надбавок за выслугу лет. Родителей волновало, как будут дети поступать в вузы, сможет ли

Россия выделять бюджетные места, нужно ли сдавать ЕГЭ, какие аттестаты будут получать школьники: украинские или российские, ведь референдум пройдёт 16 марта, а через два месяца у школьников выпускные экзамены.

Трудно было предвидеть, что всё так быстро решится. Нашим слушателям была важна правда без купюр, без лакировки действительности. И только обычные, простые люди, а не средства массовой информации и журналисты, могли им рассказать: как работает система образования в России, как живут люди. Правда, действительно, стала нашим главным оружием.

Когда наши учителя рассказывали крымским коллегам о своей профессиональной деятельности, о размере заработной платы, о том, как оснащены школы, физические и химические классы, как проводятся уроки физкультуры, они

## ВИЗИТ В КРЫМ

удивлялись. Дело в том, что при переводе на рубли они получали всего около шести тысяч рублей. В свою очередь, нас поража-ло, как слабо оснащены крымские школы: компьютер порой стоял только в кабинете у директора, не говоря уже о проекторах, интерактивных досках и классах информатики, – такого попросту не закупали. Было принято решение в случае присоединения Крыма установить переходный период на восемнадцать месяцев, в течение которых в Крыму могли бы перейти на федеральные образовательные стандарты России.

В Феодосии добавились вопросы, связанные с горькими страницами Великой Отечественной войны – выселением (депортацией) крымских татар. Было много вопросов:

– Не повторятся ли репрессии при возвращении в Россию? – волновались люди.

Создавалось впечатление, что кто-то вбрасывал компроматы, разыгрывая «татарскую карту». Мы напоминали, что в соответствии с Законом «О реабилитации репрессированных народов», который был принят 26 апреля 1991 года Верховным Советом РСФСР, было признано, что Россия признаёт право репрессированных народов на восстановление территориальной целостности, существовавшей до перекраивания границ.

– Сам факт признания государством, что депортация была репрессией, направленной против невинных людей, подтверждает, что демократические институты в России развиваются. Нет никакой почвы для опасений, в современной России такие меры антиконституционны. Они немыслимы, – говорили мы.

Нам удавалось владеть ситуацией, несмотря на то, что велась активная контр-пропаганда против российской власти.

Делегация ВПС посетила торжественную церемонию подведения итогов Крымского республиканского тура Всеукраинского конкурса «Учитель года-

2014». Она прошла в Крымском академическом русском драматическом театре им. М. Горького (Симферополь). В мероприятии приняли участие Председатель Совета министров АРК Сергей Аксёнов и первый заместитель Председателя Верховного Совета АРК Григорий Иоффе.

Собираясь в Крым, мы связались с крымскими коллегами из комитета по образованию: кто из учителей, имеющих большой стаж работы, наиболее достоин награды. И нам рассказали про учительницу Тамару Благову. Когда на Украине началась дискриминация граждан по языковому признаку, когда политики обрушивались на тех, кто изъясняется на русском языке, и стали публично запрещать использовать его в образовательных учреждениях и связях с общественностью, многие преподаватели русского языка и литературы оказались в опале. Тамару Благову, несмотря на высокий профессионализм и большой преподавательский стаж, эта участь не обошла. Её поставили перед выбором: либо переквалифицироваться на преподавание украинского языка или другого предмета, либо уходить из школы. Однако учительница продолжала отстаивать необходимость чтения Пушкина, Гоголя, Достоевского и других русских классиков на языке оригинала.

Тамаре Благовой мы вручили первую на территории Крыма медаль с триколором – высшую награду Всероссийского педагогического собрания. Медаль «Народное признание педагогического труда», выполненная из серебра с позолотой, утвержденная Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации, подчёркивает важность и необходимость подвижнической деятельности педагога. Такую награду, например, получил ректор МГУ академик Виктор Садовничий, и 13 марта 2014 такую медаль мы вручили керченскому преподавателю русского языка и



## ВИЗИТ В КРЫМ

литературы общеобразовательной школы №23 Тамаре Благовой.

– У меня ощущение, что мы победили в тяжёлой битве за русский язык. Мы победили, чтобы читать «Я помню чудное мгновенье» Пушкина, чтобы читать «Нос» Гоголя на языке, на котором они были созданы, – говорила Тамара Благова, – чтобы рассказывать детям о Толстом и Тютчеве и читать их сочинения о первом бале Наташи Ростовской.

«Она говорила долго, в горле от ее слов стоял ком – сколько же одухотворенности и любви чувствовалось в этой учительнице, не побоявшейся лишиться в тяжелый час работы и заявить о своей позиции. От таких встреч перехватывало дух, я с волнением вручали ей награду»\*.

Всероссийское педагогическое собрание наградило медалью «Народное признание педагогического труда» и Николая Иошина – директора гимназии №11 города Симферополя, единственного в Крыму народного учителя СССР.

«Встречи с людьми шли чередой. И самое важное, мы видели картины жизни, люди с нами делились своими страхами и опасениями. Расскажу об одной беседе, состоявшейся в Красноперекопске. Явка, надо заметить, была во всех городах поразительно большой. Когда меня оповестили, что в Красноперекопске ожидается 600 человек, я почувствовала, как волнительно заколотилось сердце, как в пору своего депутатства, когда мы собирали тысячи людей, чтобы отчитаться перед ними о проделанной работе. Но когда выходишь на трибуну и начинаешь говорить, волнение исчезает. Помню, я даже заулыбалась и подумала про себя: «Ну что тряхнем стариной, чем больше людей, тем лучше». Стоя перед полным залом, я за метила женщину, которая как будто не

решалась ко мне подойти или не знала, как начать разговор. А уловив мой взгляд, подошла:

– Я вот не знаю, сможете ли вы нам чем-то помочь, ведь вы не избирком, – скромно начала она.

– А что у вас произошло?

– Мы прописаны в доме, а этот дом почему-то не числится в списках для голо-сований.

– Вы не переживайте, нам такой же вопрос был задан в Феодосии, представители избиркома говорят, что в короткое время нужно было формировать списки, и некоторые дома не учли. Вы можете проголосовать по паспорту, – отвечала я.

– Да, у меня еще один вопрос есть.

– Какой?

– Да вот, не знаю, что делать. Деду в больнице вторую ногу ампутировали.

– А что такое? Диабет?

– Да, последняя стадия. Так вот, он просит, чтоб привезли урну. Говорит, мол, проголосовать хочу, не смогу жить, если не проголосую за Россию.

Женщина и ее семья голосовали за воссоединение Крыма с большой Родиной. Поражала небывалая явка на голосование и понимание людьми того, что ты не имеешь права не пойти на референдум, который решает судьбу полуострова. Надо сказать, что после референдума в Крыму открылись отделения нашего Педагогического собрания. Одни из первых они появились в Керчи и Красноперекопске. Когда мы приезжали туда после референдума, нас встречали как родных, мы находились уже на территории своей страны. Крым и Севастополь вернулись в состав Российской Федерации. Каждый раз, подлетая к полуострову и смотря на его живописные очертания и голубые бухты, я вспоминала слова Льва Гумилева: «Возрождение России возможно через возвращение к ее изначаль-

\* Иванова В.Н. В единой команде. – М., 2016. – С. 256.



**УЧИТЕЛЯ, НАГРАЖДЕННЫЕ МЕДАЛЬЮ ВПС  
«НАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА»**

<b>1</b>	<b>АЛМАЕВА</b> Елена Николаевна	Учитель физкультуры МОУ СОШ с.Славкино, Николаевского района Улья- новской области
<b>2</b>	<b>АНДРЕЕВА</b> Ольга Владимировна	Учитель физики СОШ № 1 Сланцевского района Ленинградской области
<b>3</b>	<b>БАЗИЛЕВСКИЙ</b> Андрей Александрович	Директор Всероссийского детского центра «Океан»
<b>4</b>	<b>БАРАБАНОВА</b> Ольга Олеговна	Директор Волгоградского энергетического колледжа
<b>5</b>	<b>БАШМАКОВ</b> Виктор Яковлевич	Народный учитель Российской Федерации, ветеран педагогического труда, почетный гражданин Ленинградской области
<b>6</b>	<b>БИЯРСЛАНОВА</b> Асият Магомедовна	Доцент Дагестанского государственного университета народного хозяйства, к.п.н.
<b>7</b>	<b>БЛАГОВА</b> Тамара Николаевна	Учитель русского языка и литературы СОШ № 23 г. Керчь Республики Крым
<b>8</b>	<b>БРОВИН</b> Николай Николаевич	Учитель информатики СОШ № 1 г. Тосно Ленинградской области
<b>9</b>	<b>БУРАЯ</b> Наталья Юрьевна	Генеральный директор Хабаровского кра- евого центра развития творчества детей и юношества
<b>10</b>	<b>ВИНОГРАДОВА</b> Галина Сергеевна	Директор СОШ № 2 г. Смоленска
<b>11</b>	<b>ВОСТРИКОВ</b> Игорь Егорович	Директор СОШ с. Стегаловка Долгоруков- ского района Липецкой области
<b>12</b>	<b>ГАБЫШЕВА</b> Феодосия Васильевна	Первый заместитель министра образования и науки Республики Саха (Якутия), председатель регионального совета ВПС
<b>13</b>	<b>ГАДЖИЕВА</b> Елена Алексеевна	Учитель математики Ростовской юриди- ческой гимназии имени М.М. Сперанского

## ВИЗИТ В КРЫМ

**УЧИТЕЛЯ, НАГРАЖДЕННЫЕ МЕДАЛЬЮ ВПС  
«НАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА»**

14	ГАСАНОВА Рида Ханифовна	Профессор Института развития образования Республики Башкортостан, к.п.н.
15	ГЛУЩЕНКО Елена Григорьевна	Учитель химии СОШ № 1 г. Тихвина Ленинградской области
16	ГРИЦАЙ Жанна Анатольевна	Заместитель директора МБОУ СОШ № 14 г. Яровое Алтайского края
17	ДМИТРИЕВА Елена Борисовна	Заместитель директора лицея № 67 г. Иваново
18	ДМИТРИЕВА Марина Авенировна	Ректор Института развития образования Ивановской области
19	ЕГОРОВА Любовь Алексеевна	Воспитатель детского сада № 17 г. Волгограда
20	ЖУКОВСКАЯ-ЛАТЫШЕВА Лидия Сергеевна	Заслуженный учитель Российской Федерации, директор гимназии № 44 имени Владимира Деева г. Ульяновска
21	ЗАХАРОВА Марина Борисовна	Министр образования Московской области
22	ЗИМОН Анатолий Давыдович	Участник Великой Отечественной войны, ветеран педагогического труда, доктор химических наук, профессор МГУТУ им. К.Г.Разумовского (ПКУ)
23	ЗУБКОВА Людмила Юрьевна	Директор Привольненской СОШ Свет- ло-Ярского района Волгоградской области
24	ИВАНОВ Руслан Антонович	Учитель ОБЖ и ОВС Кировской СОШ Горного улуса Республики Саха (Якутия)
25	ИГОШЕВ Борис Михайлович	Заведующий кафедрой Уральского госу- дарственного педагогического университета, д.п.н., профессор



**УЧИТЕЛЯ, НАГРАЖДЕННЫЕ МЕДАЛЬЮ ВПС  
«НАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА»**

26	<b>ИОШИН</b> Николай Васильевич	Директор гимназии № 11 г. Симферополя Республики Крым
27	<b>ИШКОВ</b> Виктор Сергеевич	Учитель технологии, черчения и изобрази- тельного искусства г. Курска
28	<b>КАТАСОНОВ</b> Игорь Александрович	Учитель немецкого языка СОШ № 47 г. Липецка, председатель Ассоциации учите- лей и преподавателей иностранных языков Липецкой области
29	<b>КИРИЧЕНКО</b> Людмила Ивановна	Начальник управления организационно-ка- дровой и аналитической работы (Хабаровский край)
30	<b>КОРОЛЬ</b> Александр Михайлович	Глава Чебаркульского муниципального района Хабаровского края
31	<b>КОСАРЕВ</b> Николай Петрович	Ректор Уральского государственного горного университета, председатель регио- нального совета ВПС
32	<b>КОСОЛАПОВА</b> Наталья Васильевна	Учитель начальных классов СОШ № 1 г. Брянска
33	<b>КУЗНЕЦОВА</b> Алла Геннадьевна	Ректор Хабаровского краевого института развития образования
34	<b>КУЛИКОВ</b> Николай Яковлевич	Ветеран Великой Отечественной войны, ветеран педагогического труда, п.Головинка Лазаревского района г. Сочи Краснодарского края
35	<b>КУРНОСОВ</b> Валерий Михайлович	Учитель средней школы № 33 г. Петропав- ловска-Камчатского, Камчатский край
36	<b>ЛАККО</b> Алла Генриховна	Директор гимназии № 74 Санкт-Петербурга
37	<b>ЛАКТЮШКИН</b> Андрей Борисович	Директор Новороссийского казачьего кадетского корпуса Краснодарского края

## ВИЗИТ В КРЫМ

**УЧИТЕЛЯ, НАГРАЖДЕННЫЕ МЕДАЛЬЮ ВПС  
«НАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА»**

38	ЛАТЫШЕВ Юрий Иванович	Народный учитель Российской Федерации, учитель истории гимназии № 44 имени Владимира Деева г. Ульяновска
39	ЛИТОВЧЕНКО Татьяна Константиновна	Первый заместитель директора Хабаровского Центра туризма, краеведения и спорта
40	ЛЫЖИНА Надежда Петровна	Директор Регионального центра развития образования Томской области
41	ЛЫСУНЕЦ Валерий Александрович	Народный учитель Российской Федерации, председатель Хабаровского регионального совета ВПС, методист Центра детского творчества "Гармония" г. Хабаровска
42	МАЛЬЧЕНКОВА Ирина Владимировна	Директор Тольяттинского социально-педа- гогического колледжа Самарской области
43	МЕНЯЧИХИНА Наталья Витальевна	Начальник управления образования Зелен- градского района Калининградской области
44	МИКРЮКОВА Тамара Пантелевна	Учитель физики Кингисеппской СОШ № 1 Ленинградской области
45	МИЛЮТИН Павел Анатольевич	Директор СОШ п.г.т. Волжский Самарской области
46	МИШИН Николай Васильевич	Учитель физической культуры МБОУ «Мучкапская средняя общеобразователь- ная школа» Мучкапского района Тамбовской области
47	ОБОРОТОВ Владимир Николаевич	Заслуженный учитель Российской Федера- ции, директор Департамента образования и науки Брянской области
48	ПИМЕНОВА Вера Васильевна	Директор СОШ № 45 г. Саратова





**УЧИТЕЛЯ, НАГРАЖДЕННЫЕ МЕДАЛЬЮ ВПС  
«НАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА»**

<b>49</b>	<b>ПОДЕРЯГИН</b> Василий Савельевич	Народный учитель СССР, учитель истории и обществознания Шелаевской СОШ Белгородской области
<b>50</b>	<b>ПОДХВАТИЛИН</b> Владимир Сергеевич	Председатель Комитета по образованию г. Камышин Волгоградской области
<b>51</b>	<b>РЕЧКУНОВА</b> Ирина Александровна	Директор Центра детского творчества «Гармония» г. Хабаровск
<b>52</b>	<b>РОЙТБЛАТ</b> Ольга Владимировна	Директор Тюменского областного государственного института развития регионального образования
<b>53</b>	<b>РУМЯНЦЕВА</b> Тамара Дмитриевна	Генеральный директор благотворительного фонда "Вольное дело"
<b>54</b>	<b>РЯШИНА</b> Надежда Ивановна	Учитель математики СОШ № 2 г. Усть-Лабинска Усть-Лабинского района Краснодарского края
<b>55</b>	<b>САВИНА</b> Лариса Николаевна	Заведующая кафедрой Волгоградского государственного педагогического института имени А.С.Серафимовича, доктор философских наук
<b>56</b>	<b>САФАРОВА</b> Валентина Владимировна	Учитель начальных классов Кировской СОШ №2 имени С.А.Витченко Ленинградской области
<b>57</b>	<b>СЛИПЧЕНКО</b> Федор Федорович	Народный учитель СССР, ветеран Великой Отечественной войны, Генеральный директор Волгоградского мужского педагогического лицея
<b>58</b>	<b>СТУДЕНИКИНА</b> Светлана Михайловна	Директор Омского музыкально-педагогического колледжа
<b>59</b>	<b>СУХАРЕВА</b> Ольга Матвеевна	Учитель русского языка и литературы МБОУ «Первомайская СОШ» Тамбовской области

**ВИЗИТ В КРЫМ****УЧИТЕЛЯ, НАГРАЖДЕННЫЕ МЕДАЛЬЮ ВПС  
«НАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА»**

<b>60</b>	<b>ТВОРОГОВА</b> Людмила Николаевна	Заслуженный учитель Российской Федерации, ветеран педагогического труда, г. Барыш Ульяновской области
<b>61</b>	<b>ТЕН</b> Ольга Яковлевна	Начальник управления образования администрации г. Хабаровска
<b>62</b>	<b>ФЕДОРОВА</b> Светлана Нестеровна	Начальник Нюрбинского управления образования Республики Саха (Якутия)
<b>63</b>	<b>ХАРЧЕНКО</b> Татьяна Александровна	Директор СОШ № 3 г.Клинцы Брянской области
<b>64</b>	<b>ХОХЛОВА</b> Ольга Николаевна	Председатель комитета Законодательного Собрания Владимирской области по вопросам образования, науки, культуры, туризма, спорта, делам молодёжи и СМИ
<b>65</b>	<b>ШАРАЙ</b> Надежда Андреевна	Директор школы № 1504 города Москвы
<b>66</b>	<b>ШМОЙЛОВА</b> Раиса Федоровна	Заслуженный учитель Российской Федерации, ветеран Великой Отечественной войны, ветеран педагогического труда, г.Тихорецк Краснодарского края
<b>67</b>	<b>ШХАГАПСОВ</b> Сафарби Хасанбиевич	Министр образования и науки Кабардино-Балкарской Республики
<b>68</b>	<b>ЭРТЕЛЬ</b> Анна Борисовна	Ростовский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования
<b>69</b>	<b>ЮГОВА</b> Нэлли Николаевна	Учитель математики Городской классической гимназия г. Якутск Республики Саха (Якутия).
<b>70</b>	<b>ЯКОВЛЕВА</b> Марианна Николаевна	Заведующая детским садом "Мичил" с.Чурапча Республики Саха (Якутия)
<b>71</b>	<b>ЯРКИНА</b> Любовь Егоровна	Учитель русского языка и литературы МБОУ «Горельская СОШ» села Горелое Тамбовского района Тамбовской области



ной Миссии». И, кажется, в начале XXI века мы к этой миссии вернулись\*.

Валентина Иванова и другие члены делегации посетили пограничные территории, где пообщались с участниками отрядов самообороны – они рассказали о ситуации на полуострове, об их положении. Визит нашей делегации в Крым завершился на эмоциональном подъёме.

Крупным событием в истории нашей организации стало обсуждение проблем педагогики. Проблема развития российского педагогического образования приобрела особую остроту в последние десятилетия. В 2012 году в нашей стране работало сорок два педагогических вуза, из них тридцать (что составляет 71,43%), по данным мониторинга, проведённого Министерством образования и науки РФ, имели признаки неэффективности. Не удивительно, что подобная драматическая статистика вызвала полемику в обществе. Некоторые эксперты высказали сомнения в корректности проведённого мониторинга.

Однако для нас острые споры вокруг статистики не представлялись существенными, ведь очевидно, что на педагогических вузах зиждется вся система образования, это своеобразная стратегическая платформа процветания и развития всего общества, и государством должна быть принята программа по поддержке педагогических вузов. При этом мы, общественники, делаем всё для популяризации профессии и повышения её престижа в обществе.

Этой теме, а именно «Концепции поддержки развития педагогического образования», был посвящен пленум нашей организации, который прошёл в 2014 году в Государственной Думе и в котором, ввиду злободневности и остроты темы, приняли участие многие деятели страны: заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций Екатерина Лахова,

член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания по науке, образованию, культуре и информационной политике Галина Николаева, член Общественной палаты РФ, заместитель председателя комиссии Общественной палаты по развитию образования Любовь Духанина (ныне депутат Государственной Думы Российской Федерации), руководители Общероссийской общественной организации ветеранов «Российский союз ветеранов», представители Министерства образования и науки РФ, Росмолодёжи, руководители органов управления образования субъектов Российской Федерации, директора и учителя школ, преподаватели вузов.

На наш взгляд, в педагогическом образовании есть три группы проблем.

Для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию, вывести систему педагогического образования на новый уровень, собравшиеся на пленуме одобрили следующие шаги:

- создание условий свободного «входа» в программы, отказ от линейной траектории подготовки;
- изменение содержания программ педагогической подготовки и технологий обучения: акцент на связи практики и теории, разветвленная система практик и стажировок;
- повышение эффективности существующих педагогических колледжей и вузов за счет введения совместных программ практической подготовки педагогов (прикладного бакалавриата);
- разработка независимой системы профессиональной сертификации педагогов.

Члены нашей организации заявили о необходимости учреждения фонда независимого мониторинга системы образования, отслеживающего состояние и развитие системы образования в России. Председатель ВПС Валентина Иванова предложила на пост руководителя нового фонда Любовь

\*Там же. С. 256–257.

## ВИЗИТ В КРЫМ

# Проблемы исходя из Концепции поддержки развития педагогического образования

# 1

## ПРОБЛЕМЫ ВХОДА В ПРОФЕССИЮ

низкий средний балл  
ЕГЭ абитуриентов  
педагогических программ  
и отсутствие возможности  
отбора абитуриентов,  
мотивированных  
к педагогической  
деятельности на  
специальности и  
направления подготовки  
педагогов

низкий процент  
трудоустройства  
выпускников  
педагогических программ  
по специальности в  
систему образования



# 2

## ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ

неудовлетворительное качество подготовки выпускников  
*(устаревшие методы и технологии, отсутствие достаточного количества часов на практику и стажировку, отсутствие практического подхода в подготовке студентов, отсутствие связи между изучением учебных дисциплин и реальными потребностями школы)*

слабое вовлечение студентов в исследовательскую деятельность, плохое ресурсное оснащение учебного процесса в педагогических программах

# 3

## ПРОБЛЕМЫ УДЕРЖАНИЯ В ПРОФЕССИИ

отсутствие прогнозирования потребностей в педагогических кадрах по регионам, отсутствие ответственности регионов за невыполнение контрольных цифр приёма и трудоустройства выпускников, за низкую эффективность механизмов привлечения на должность учителя способных выпускников, отсутствие системы профессиональной поддержки и сопровождения молодых учителей, а также отсутствие карьерных перспектив учителя

## ВИЗИТ В КРЫМ





## ВИЗИТ В КРЫМ



Духанину, чья кандидатура была единогласно одобрена.

Отметим, что фонд проводит мониторинг на основе системы методов, исключающей возможность некорректных результатов: массовый опрос населения, фокусированное интервью, экспертные и панельные опросы. Кроме того, в задачи фонда вошел и анализ законодательства, законодательных инициатив, нормативно-правовой базы РФ, проектов и действующих государственных программ в сфере модернизации системы образования и подготовка предложений по их совершенствованию.

В свою очередь, Комитет Госдумы по образованию и науке рекомендовал Министерству образования и науки РФ создать совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации систему прогнозирования кадровой потребности системы общего образования в специалистах со

средним профессиональным и высшим образованием.

Еще одним поднятым на пленуме вопросом стала роль общественных организаций в патриотическом воспитании. Эта тема проходит красной нитью через всю деятельность нашей организации, и мы не устаём привлекать к ней внимание. В целях патриотического воспитания наших школьников мы решили объявить Всероссийский конкурс «Сохраним историческую память о ветеранах и защитниках нашего Отечества». Этот конкурс теперь проходит ежегодно в два этапа – региональный и федеральный. В нём приняли участие воспитанники военных училищ, кадетских корпусов, военно-патриотических клубов, молодёжных общественных организаций, учащиеся общеобразовательных школ, колледжей и техникумов.

Как мы уже говорили, камнем преткновения в развитии педагогического образования был большой отток молодых педагогов из школы. Когда





ФОТО: ДЕЛЕГАТЫ ВТОРОГО СЪЕЗДА МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ "МОЛОДОЙ УЧИТЕЛЬ – ШКОЛЕ БУДУЩЕГО". ЭЛЕКТРОСТАЛЬ, 4-6 ДЕКАБРЯ 2014 ГОДА

## ВИЗИТ В КРЫМ

создавалась Ассоциация молодых учителей в рамках ВПС, мы поставили конкретную цель – создать на базе ВПС систему профессиональной поддержки и сопровождения молодых учителей. В декабре 2014 года мы провели Второй съезд молодых учителей и форум молодых педагогов Подмосковья. В них приняли участие 400 молодых преподавателей из всех регионов России: 200 делегатов съезда и 200 участников форума молодых педагогов Подмосковья. Съезд проходил в подмосковном городе Электросталь, где в годы Великой Отечественной войны производили боеприпасы для фронта, снаряды для «катюш». Это город воинской и трудовой славы, станки которого и мощности не затихали ни на день, обеспечивая войска Красной Армии.

Понимая, что долгие доклады им не подойдут, что им нужна живая речь, непосредственный контакт и прямой разговор с министром, мы вместе с членами Ассоциации молодых учителей добились того, чтобы министр Дмитрий Ливанов\* вышел на прямой диалог с учителями:

– Дмитрий Викторович, а как нам по программе «Учительский дом» получить жилье?

– А что может сделать министерство, чтобы учителя Крыма чувствовали себя защищёнными?

– Как подготовить учеников по предмету основ православия и светской этики?

Вопросы были разные – задорные, дерзкие, глубокие, и вместо отведённого часа эта живая беседа длилась более двух часов.

Кроме того, в рамках мероприятия состоялось избрание нового состава федерального координационного совета Ассоциации молодых учителей России. Было избрано 9 сопредседателей-координаторов. Надо заметить, у себя в регионах молодые

педагоги, несмотря на небольшой стаж, уже заметные фигуры: такие лидеры есть в Новосибирской, Брянской, Ленинградской, Волгоградской областях и многих других.

Участники съезда также подняли вопрос о негативном образе учительства в СМИ и кинематографе.

– Как изменить эту тенденцию? – спросили у Дмитрия Ливанова.

– Уважение общества к нашей профессии формируют не только средства массовой информации, но и сами учителя, – ответил Дмитрий Ливанов. – Если мать или отец приходят на родительское собрание и убеждаются, что учитель их детей образован, что это человек высокой культуры, его любят и уважают дети, то и у родителей появится чувство уважения к такому учителю.

Итоги съезда оказались внушительными. Молодые педагоги выдвинули инициативу разработать профессиональный стандарт молодого педагога: каким набором ключевых компетенций он должен обладать, каким требованиям соответствовать, придя в школу, с другой стороны – какие социальные гарантии он должен иметь. Министр Дмитрий Ливанов поддержал их идею в разработке этого стандарта.

После съезда в Электростали появилось открытое письмо молодых педагогов. Ассоциация молодых учителей России обратилась в Союз кинематографистов РФ и к телеканалу ТНТ с просьбой перестать очернять в сериалах и фильмах образ учителя и школы. В сериалах «Физрук», «Школа», в кинолентах «Училка», «Географ глобус пропил» перечёркивается высокая культурная миссия учителя, он – объект насмешек, неуспешный и ненужный социальный элемент.

По мнению заместителя председателя Ассоциации молодых учителей Максима Давыдова, результатом дискредитации учителей на экране стало нежелание молодого поколения выбирать себе эту профессию.

\*Д.В. Ливанов – министр образования и науки Российской Федерации с 21 мая 2012 г. по 19 августа 2016 г. – Прим.ред.



ФОТО: II ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СЕЛЬСКИХ УЧИТЕЛЕЙ «СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА В РОССИИ: КАЧЕСТВО, ДОСТУПНОСТЬ, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ». ТАМБОВ, 17–19 НОЯБРЯ 2014 ГОДА

## ВИЗИТ В КРЫМ





ФОТО: ДЕЛЕГАТЫ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СЕЛЬСКИХ УЧИТЕЛЕЙ «СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА В РОССИИ: КАЧЕСТВО, ДОСТУПНОСТЬ, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ». ТАМБОВ, 17–19 НОЯБРЯ 2014 ГОДАА 81

## ВИЗИТ В КРЫМ

– В школах острая нехватка молодых кадров, всего 15% учителей в возрасте от 20 до 35 лет. И подростки, насмотревшись таких фильмов, не хотят потом выбирать профессию учителя. Можно снять другой фильм, где главными героями станут учителя и где будет показана романтика работы в школе, огромная самореализация учителя – заявил Максим Давыдов.

Это открытое письмо получило большой резонанс в обществе. Однако некоторые СМИ, например газета «Известия» и новостной канал «Россия-24», попытались представить требование учителей несообразными. Они выдвинули тезис о том, что кинематограф просто отражает действительность, что, следовательно, проблема в самих учителях.

Для того чтобы разрешить этот тяжёлый спор и убедиться в правомерности претензий молодых учителей к телеканалу ТНТ и Союзу кинематографистов, мы рекомендуем ознакомиться с исследованием Н.Б. Шипулиной “Образ учителя в советском и современном российском кинематографе” или другими исследованиями, посвящёнными изучению снижения и повышения престижа профессии средствами массовой информации или кинематографа\*.

Исследователи отмечают, что образ учителя в кинематографе (а вместе с этим и в обществе) претерпел три крупных трансформации. В ранних советских кинолентах учитель предстал глашатаем революции, новатором, борцом за советские идеалы. В лентах несложно угадать традиционное в культуре видение учительской профессии

как миссии. В кинематографе сталинской эпохи учитель выступал в качестве носителя высочайшей истины, всё понимающего мудрого наставника, демиурга, творящего новое поколение (в фильмах «Танька-трактирщица», «Одна», «Сельская учительница», «Учитель», «Первый учитель», «Путёвка в жизнь», «Педагогическая поэма», «Республика ШКИД»; «Весна на Заречной улице», «Большая перемена» и др.).

В дальнейшем образ учителя стал более приближен к жизни, педагог стал другом и духовным наставником учеников, живым человеком, интеллигентом («Доживём до понедельника», «Дневник директора школы», «Ирония судьбы, или С лёгким паром», «Уроки французского», «Розыгрыш» 1976 г., «Ключ без права передачи», «4:0 в пользу Танечки», «Расписание на послезавтра» и др.).

Начиная с конца 1980-х годов и по настоящее время стала усиливаться ироничность в изображении учителя, доходящая до высмеивания и абсурда. Например, в фильме Киры Муратовой «Астенический синдром» учитель английского языка Николай Алексеевич позволяет ученику ударить себя на уроке, на его уроках ученики занимаются чем угодно, только не обучением. В фильмах «Школа» (2009-2010 гг.), «Розыгрыш» (2008 г.), «Географ глобус пропил» (2013 г.) учитель – социально неуспешный и непривлекательный тип, малообеспеченный, необразованный, неопрятный, не обладающий достоинством, престижем, не вызывающий уважения, жалкий.

Стоит подчеркнуть, что именно кинематограф и СМИ выполняют важную социальную функцию – они генерируют социально одобряемые модели поведения, распространяют и поддерживают социальные мифы. При этом педагог присутствует на телевизионном экране постоянно, но в негативном качестве: в сводках новостей (в том числе и криминальных), в нивелирующих

\* Шипулина Н.Б. Образ учителя в советском и современном российском кинематографе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Вып. №8 (т. 52). 2010. С. 4–16. [Режим доступа]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obraz-uchitelya-v-sovetskom-i-sovremenn-om-rossiyskom-kinematografe>; Райхлина Е.Л., Юрчик Н.Н. Образ учителя в русском кинематографе // Молодой учёный. 2016. № 13 (117). С.60–62. [Режим доступа]. URL: <http://moluch.ru/archive/117/32484/>



его достоинство фильмах, передачах, ток-шоу, низкопробных сериалах. Безусловно, предложение молодых педагогов создавать позитивные фильмы об учительстве и прекратить дискредитацию учителей имеет под собой серьёзное основание. Сегодня, как никогда, очень важен эстетический идеал учителя, воплощённый киноискусством, необходимо возвращение к изображению учительской профессии как высокой социальной миссии, так как школа и учитель – это индикаторы процветания и успеха общества и государства. От педагогов зависит не меньше, чем от российских армии и флота. Многие уже было сделано на этом пути, престиж профессии стал расти, и мы уверены, что и эти преграды мы преодолеем.

2014 год ознаменовался также проведением Второго съезда сельских учителей «Сельская школа в России: качество, доступность, профессионализм». Мы решили провести съезд на Тамбовщине: это регион с динамично развивающейся системой образования, здесь развиты агрошколы и агрообразование, – всё это может являться наглядным и вдохновляющим примером эффективности школ. Участниками съезда стали более 500 представителей системы образования различного уровня – педагоги, директора образовательных учреждений, а также представители министерства образования России. На съезд прибыли заместитель Председателя Правительства РФ Ольга Голодец, полномочный представитель Президента Российской Федерации в ЦФО А.Д. Беглов, министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации.

Выступая на пленарном заседании съезда, вице-премьер Правительства РФ Ольга Голодец отметила: «...из сорока восьми тысяч школ России у нас двадцать шесть тысяч – это школы сельские. Каждый четвёртый ребёнок в Российской Федерации – это учащийся сельской школы. И развитие сельских школ будет осуществляться по всем направ-

лениям. Будут продолжаться программы развития, прежде всего, информационной базы, Интернета. Для нас очень важно, чтобы сельские школы были абсолютно современными. В сельских школах также должно быть пристальное внимание к дополнительному образованию учащихся, это развитие их музыкальных способностей, спортивных и т. д.»\*

Надо сказать, что место съезда было выбрано удачно. Учителя посмотрели, как развиты агрошколы на Тамбовщине, какие передовые технологии и какие методики преподавания используются в области, как здесь обучают первичным рабочим профессиям. Всем участникам съезда было очевидно, что нужно обмениваться опытом управления школой. Встали такие важные вопросы: как добиться функционирования школы как единого механизма на селе, как школу и село интегрировать в АПК и выстроить взаимодействие с АПК как с будущим работодателем. Так возникла идея создания ассоциации агрошкол.

Если в Белгородской области была организована Ассоциация учителей сельских школ, то на Тамбовщине в рамках нашей организации была учреждена ассоциация «Агрошколы России».

На Втором съезде сельских учителей выступали и члены Ассоциации учителей, взявших на воспитание детей-сирот. Мы убеждены, что положительный опыт надо распространять.

\* Цит. по обзору СМИ Тамбовской области. [Режим доступа]. URL: <http://press.tmbadm.ru/obzor-smi-tambovskoy-oblasti-i-upominaniy-o-regione-v-seti-internet-18-noyabrya-2014-g/>

## НОВЫЕ ВЕКТОРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

# 2015

## Новые векторы приложения сил учителей

**Синхронизация  
Крыма и России;  
участие и рекордный  
успех учителей  
и членов ВПС в  
выборной кампании**

**Э**тот год прошёл под знаком начала синхронизации «большой земли» – России и «возвращённого» полуострова – Крыма. В мае 2014 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал ФЗ №84, который направлен на интеграцию систем образования Республики Крым и города Севастополя в образовательное пространство России. В этой связи возросла роль общественных организаций, способных осуществлять контроль за подобным многомерным и трудоёмким процессом.

Закон обеспечил условия для поступления крымских абитуриентов в российские вузы и возможность получения российских дипломов студентами, прошедшими обучение по украинской системе. Мы, общественники, взяли на себя функцию контроля и охотно помогали крымским школам: контролировали проведение реорганизации высших учебных заведений, наблюдали за подготовкой школ и детских садов к началу нового учебного года.

Разница в образовательных стандартах, в основном, коснулась гуманитарных предметов:



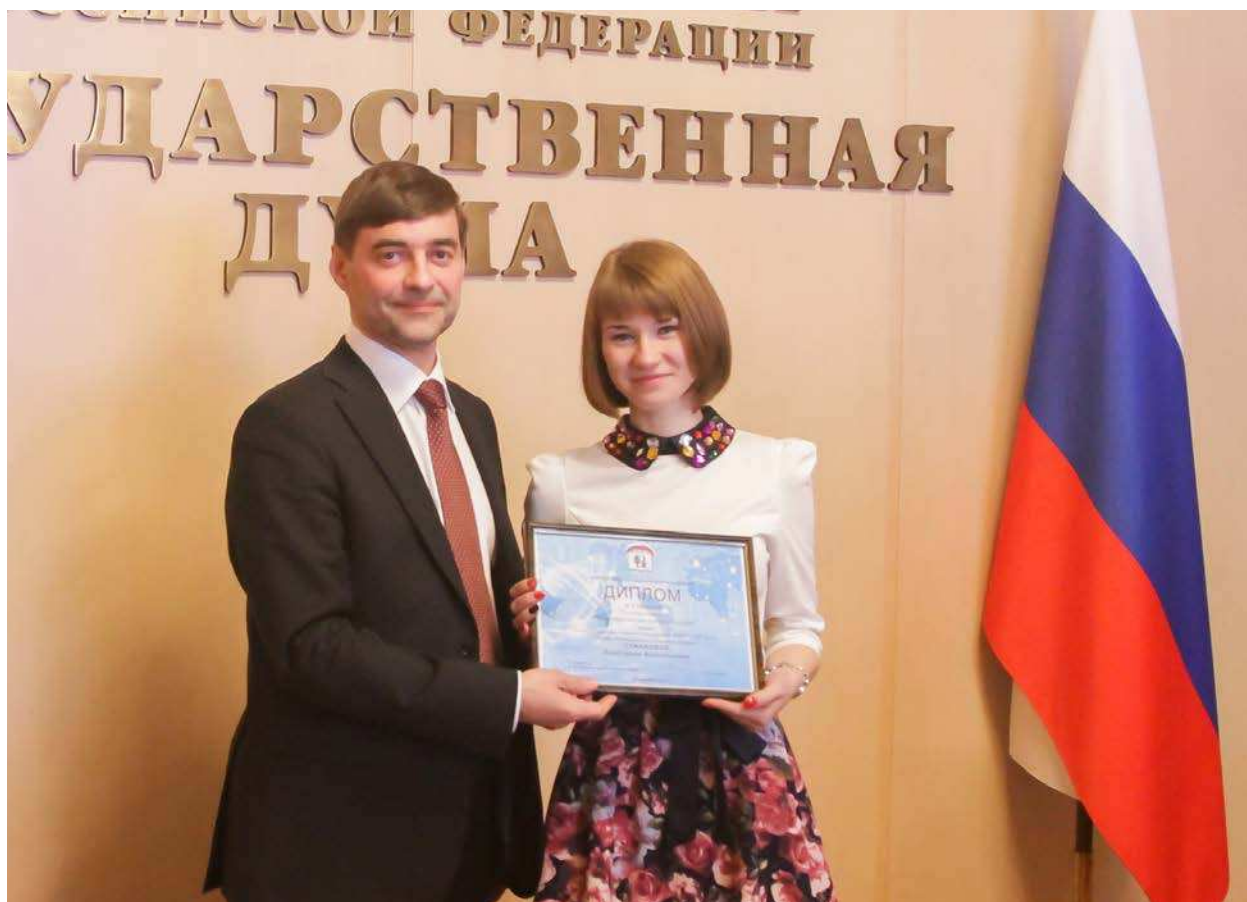


ФОТО: НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА «МОИ ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ».  
МОСКВА, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, 28 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА

# НОВЫЕ ВЕКТОРЫ ОБРАЗОВАНИЯ





ФОТО: НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА «МОИ ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ». МОСКВА, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, 28 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА

## НОВЫЕ ВЕКТОРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

литературы, русского языка, истории и обществознания. Наши эксперты принимали активное участие в разработке и реализации программ, в синхронизации государственных образовательных программ общего образования Российской Федерации и новых субъектов РФ. Мы проводили на территории полуострова семинары, круглые столы, тренинги, обсуждали новые модели государственно-общественного управления образованием. В течение года ведущие российские вузы организовывали курсы повышения квалификации для учителей Крыма. В крымских школах был проведён ремонт, построены новые детские сады и школы.

Представители ВПС в 2015 году неоднократно посещали Крым, встречались с педагогической общественностью полуострова. Председатель ВПС Валентина Иванова провела переговоры о сотрудничестве и перспективах развития образовательной системы Крыма с заместителем Председателя Совета министров Республики Крым Аллой Пашкуновой, министром образования, науки и молодёжи Республики Крым Натальей Гончаровой, заместителем губернатора по социальной политике и образования города Севастополя Александром Пушкаревым. В рамках круглых столов участники определили основные задачи, которые нужно решить специалисту-новичку для успешной реализации образовательных программ. Во время встречи с молодыми учителями в Симферополе было принято решение создавать на базе школ родительские комитеты, а родителей активно включать в работу государственно-общественной системы управления в школе.

1 марта 2015 года стартовал Всероссийский педагогический конкурс «Мои инновации в образовании», в котором

также приняли участие учителя Крыма и Севастополя. 15 сентября были подведены его итоги. Мы рассмотрели более двухсот конкурсных проектов, поступивших со всех уголков России: 17 проектов были удостоены дипломов первой степени, 26 – второй степени, 36 – третьей степени.

Надо сказать, что яркая общественная деятельность и новые векторы приложения сил, которые подсказывала нам жизнь страны, позволили многим членам нашей организации получить уникальный опыт в экспертном сообществе, в деятельности Общероссийского народного фронта, приобрести навыки полемики, дискуссии, развить организаторские способности, в конечном итоге, использовать ВПС как трамплин для движения вверх. Многие члены ВПС, которые управляли региональными отделениями, стали крупными руководителями. Например, в Приморском крае долгое время председателем нашего регионального совета ВПС была Елена Григорьева, затем она возглавила департамент образования и науки всего Приморского края. Нам отрадно говорить о многочисленных историях успеха членов нашей организации.

13 сентября в России состоялся единый день голосования – выборы того или иного уровня проводились почти во всех субъектах России. Были избраны 24 главы регионов, депутаты законодательных органов государственной власти. Важной чертой избирательного цикла того года стала политическая инициативность педагогического сообщества – в выборах активно участвовали члены нашей организации. Как мы уже говорили, благодаря опыту общественной деятельности и механизмам Общероссийского народного фронта учителя чувствовали в себе достаточно сил, чтобы выдвигать свои



ФОТО: МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС УЧИТЕЛЕЙ "УЧИТЕЛЬ ПОБЕДЫ ЗА ДЕТСТВО БЕЗ ФАШИЗМА".  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.,  
МОСКВА, ПОКЛОННАЯ ГОРА, 22 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА

# НОВЫЕ ВЕКТОРЫ ОБРАЗОВАНИЯ



ФОТО: МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС УЧИТЕЛЕЙ "УЧИТЕЛЬ ПОБЕДЫ ЗА ДЕТСТВО БЕЗ ФАШИЗМА".  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.,  
МОСКВА, ПОКЛОННАЯ ГОРА, 22 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА



предложения по развитию того или иного субъекта нашей страны.

Предвыборные списки пополнились большим количеством активных учителей. Многие из них были избраны в представительные органы власти регионов. Нашим педагогам доверились избиратели Республики Коми, Калужской, Белгородской, Новосибирской, Воронежской, Курганской, Магаданской, Рязанской и Челябинской областей. Среди народных представителей, избранных в органы муниципальной власти, – 2,5 тысяч работников образования. «Рекордный» результат показал Башкортостан. На 7310 депутатских

мандатов республики претендовало более 15 тысяч кандидатов. После подсчета голосов стало ясно, что 7,5% мандатов (547 мест в представительных органах) избиратели отдали работникам общеобразовательных школ. Высоким оказался процент педагогов среди избранных депутатов в Новосибирской, Омской, Оренбургской, Тюменской, Нижегородской областях, в Республиках Татарстан, Дагестан, Чувашия. Удивляться здесь нечему: учителя знают о проблемах, волнующих граждан.

## НОВЫЕ ВЕКТОРЫ ОБРАЗОВАНИЯ







ФОТО: ІХ СЪЕЗД ВПС "ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА".  
МОСКВА, 16 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА

## ПРОДВИЖЕНИЕ ОБЩЕСТВА ВПЕРЕД

# 2016

## Они будут двигать общество вперед

**Создание  
«Российского  
движения  
школьников»;  
форум молодых  
педагогов  
в Тихвине,  
третий съезд  
учителей  
сельских школ**

29 октября 2015 года Президент России Владимир Владимирович Путин подписал указ о создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Как отмечается в документе, цель учреждения новой организации – «совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей».

«Российское движение школьников» официально начало свою работу 28 марта 2016 года. В ходе собрания учредителей был выбран глава движения – космонавт, Герой Российской Федерации, отец четверых детей Сергей Николаевич Рязанский. Тогда же был утверждён координационный совет, руководство которым осуществляет председатель и два сопредседателя, избираемые сроком на три года. В координационный совет движения вошли 17 человек, в том числе председатель ВПС Валентина Николаевна Иванова. Наша организация вела работу с детско-юношескими организациями с момента своего основания, мы неоднократно привлекали внимание общественности к тому, что необходимо создать подобное движение. И вот в 2016 году ВПС стало соучредителем «Российского движения школьников».

В стенах Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова 18 мая стартовал съезд Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (РДШ).



Почетными гостями съезда стали помощник Президента Российской Федерации Андрей Фурсенко, министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов, заместитель министра обороны Российской Федерации Николай Панков, руководитель Федерального агентства по делам молодёжи Сергей Поспелов, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Виктор Садовничий, председатель ВПС Валентина Иванова.

Академик Виктор Садовничий, который одним из первых поддержал создание нашей организации в далеком 2006 году, высказался о позитивной роли движения школьников: «В университетах мы часто говорим о том, что надо больше уделять

внимания воспитательной работе. В вузах сегодня существуют проректоры по воспитательной работе, но лучше начинать заниматься этим всё-таки раньше, ещё в школе», – добавил он.

Всероссийское педагогическое собрание приняло участие в работе экспертных групп, где был представлен опыт совместной деятельности региональных отделений ВПС, школ и общественных организаций.

«Всероссийское педагогическое собрание может предоставить экспертную поддержку в восьмидесяти двух регионах, оказать содействие в проведении мероприятий, дискуссий, круглых столов, привлечении специалистов высокой квалификации», – подчеркнула Валентина

# ПРОДВИЖЕНИЕ ОБЩЕСТВА ВПЕРЕД





ФОТО: ФОРУМ "УЧИТЕЛЯ И РОДИТЕЛИ ЗА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ".  
МОСКВА, 17 МАЯ 2016 ГОДА

## ПРОДВИЖЕНИЕ ОБЩЕСТВА ВПЕРЕД



Иванова. Одним из основных итогов съезда стало решение о выборе школ.

1-2 июля в Тихвине Ленинградской области Всероссийское педагогическое собрание и Ассоциация молодых учителей России при поддержке правительства Ленинградской области провели ставший уже традиционным Третий Тихвинский форум молодых педагогов России «Учитель будущего».

В работе Форума приняли участие около 500 молодых учителей из 37 субъектов Российской Федерации, самыми многочисленными стали делегации из Москвы, Санкт-Петербурга, Рязани, Новосибирска, Чебоксар, Архангельска, Петрозаводска, Костромы, Великого Новгорода, Саранска, Салехарда, Тамбова, Республики Крым, Карелии, Мордовии, Якутии, Башкортостана, Московской, Ленинградской, Курганской, Тульской, Смоленской, Костромской, Ка-

лининградской, Новгородской, Самарской областей.

Программа включала серию мастер-классов и тематических семинаров, которые прошли на пяти презентационных площадках школы №4 города Тихвина. Семинары позволили молодым учителям познакомиться с интересными наработками коллег в предметных областях и при реализации межпредметной интеграции. Мастер-классы лучших молодых педагогов России прошли в активном взаимодействии с аудиторией: Алексей Граков, учитель физики, победитель конкурса «Учитель года Ленинградской области-2016», – представил свое видение педагогики удивления; Александр Рухлов, учитель русского языка и литературы, победитель конкурса «Учитель года Курганской области-2015», – научил всех желающих плести венки сонетов; Дмитрий Московцев, учитель технологии, победитель конкурса «Учи-



тель года Московской области-2015», – представил на суд зрителей свое видение развития личности молодого учителя; Каролина Связова, учитель начальных классов, лауреат конкурса «Учитель года Ленинградской области-2015», – познакомила собравшихся с особенностями работы со словарными картами.

12–13 сентября 2016 года в городе Чебоксары Чувашской Республики состоялся III Всероссийский съезд сельских учителей «Учитель сельской школы в векторе развития России».

Организаторами съезда выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, общероссийская общественная организация «Всероссийское педагогическое собрание», администрация Чувашской Республики.

Для обсуждения перспектив развития системы образования в сельской местности собрались со всей России – из 69 регионов

– 505 делегатов, в том числе учителя и руководители сельских школ, представители органов управления образованием различных уровней, научных и общественных организаций.

В работе пленарного заседания приняли участие министр образования и науки Российской Федерации Ольга Васильева, председатель Комитета Государственной Думы по образованию Вячеслав Никонов, председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Анатолий Аксаков, глава Чувашии Михаил Игнатьев. Также в пленарном заседании съезда приняли участие председатель Общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников», Герой Российской Федерации Сергей Рязанский.

# ПРОДВИЖЕНИЕ ОБЩЕСТВА ВПЕРЕД







В первый день для обмена опытом, по уже сложившейся традиции, делегаты съезда работали в рамках дискуссионных площадок, где обсуждали насущные, самые актуальные вопросы, которые волнуют каждого педагога: 1) сельская школа – центр социокультурной жизни села. Какой она должна быть? 2) условия жизни сельского учителя: чья это забота? 3) каким должен быть современный сельский учитель? 4) сельская школа и «Российское движение школьников»: особенности и перспективы взаимодействия; 5) общественно-полезный труд школьников на селе: современные модели взаимодействия с работодателями.

На дискуссионных площадках, в ходе «живого» общения были освещены такие темы, как: преподавание второго иностранного языка, инклюзивное обучение, недостаток квалифицированных кадров, переизбыток отчетности и др. Были предложены пути их решения из собственного опыта работы, которые можно брать на вооружение для создания условий обеспечения равных возможностей для всех участников образовательного процесса.

В работе дискуссионной площадки «Сельские школы и "Российское движение школьников": особенности и перспективы взаимодействия», целями которой стали анализ проблем, обмен опытом и обсуждение перспектив взаимодействия РДШ с регионами и сельскими школами, приняли участие 70 учителей из разных регионов России. В ходе захватывающей дискуссии выступили педагоги из Чувашии, Якутии, Нижегородской области, Кировской области, Удмуртии. Делегатами съезда были подняты проблемы реализации воспитательных программ в условиях социокультурного пространства села, взаимодействия РДШ с родительскими ассоциациями в регионах.

Главным событием съезда стало выступление министра образования и науки Российской Федерации Ольги Юрьевны Васильевой. Её выступления на открытии

форума учителя ждали особенно. Многие вещи, о которых говорила федеральный министр, зал встречал аплодисментами.

В своём выступлении Ольга Васильева сделала акцент на том, что работа учителя на селе – это миссия, а школа в сельской местности – это настоящий социально-культурный центр: пусть сюда в библиотеку или медицинский кабинет приходят все его жители. «Пока жива школа, живет и село», – отметила министр.

Не остался без внимания министра особый демографический фактор – детей в сельских школах, как правило, немного. Поэтому крайне сложно обеспечить нагрузку для педагогов, оптимальную наполняемость классов. Но малокомплектные школы будут сохранены, заверила О. Васильева. Кроме того, она пообещала упразднить 400 учебников – в начальной школе должны действовать две-три достойные линейки: «Все школьники страны должны иметь одинаковый базис, – отметила министр. – Единое образовательное пространство должно быть обязательно для всех. Я не против творческих программ, но при наличии базиса. Самое главное сейчас – это содержательное наполнение стандартов».

Оказалось, что не чужда министр и сугубо бытовых вопросов: по её мнению, проблема канализации в сельских школах порой важнее проблемы скоростного Интернета. Напомнила и о том, что коммунальные платежи сельским педагогам обязаны компенсировать все регионы, причем, эта льгота сохраняется за учителями, которые вышли на пенсию. Кстати, в 51 регионе эта льгота распространяется и на членов семьи.

Был затронут большой вопрос для педагогов – начисление зарплаты. Во многих школах сложилась такая ситуация, что гарантированная часть составляет меньше половины, большая часть – это стимулирующие выплаты. Министр образования пообещала, что в ближайшее время ситуа-



# III ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД УЧИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

ЧЕБОКСАРЫ · 13 СЕНТЯБРЯ 2016 ГОДА





МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



III ВСЕРОССИЙСКИЙ  
СЪЕЗД УЧИТЕЛЕЙ  
СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

# Учитель сельской школы

В ВЕКТОРЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Министерство  
11 сентября 2016 г.



ФОТО: ВЫСТУПЛЕНИЕ О.Ю. ВАСИЛЬЕВОЙ, МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА III ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ УЧИТЕЛЕЙ  
СЕЛЬСКИХ ШКОЛ. ЧЕБОКСАРЫ, 13 СЕНТЯБРЯ 2016 ГОДА

## ПРОДВИЖЕНИЕ ОБЩЕСТВА ВПЕРЕД

ция исправится. Правительство уже готовит правовые акты, и соотношение будет меняться – 70 к 30. Это заявление зал встретил аплодисментами.

Конечно, на форуме педагогов не могла быть проигнорирована тема ЕГЭ. Ольга Васильева назвала его социальным завоеванием и заверила в стремлении его совершенствовать – сокращать количество тестовых заданий и увеличивать количество творческих. При этом высказалась категорически против «натаскивания» учеников после уроков и подчеркнула, что оценка по ЕГЭ не является критерием работы школы.

Министр также напомнила об особом служении учителя: «Из нашего обихода должно исчезнуть понятие, что мы оказываем кому-то услуги. Мы воспитываем и обучаем».

Министр образования Пензенской области Александр Воронков выступил с докладом «Закрепление учителя на селе – ключевая забота государства и общества». Ректор Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Евгений Малеванов представил доклад «Сельский учитель в векторе модернизации образования». Директор Татановской средней школы Тамбовского района Тамбовской области, председатель Ассоциации «Агрошколы России» Ольга Илларионова рассказала о механизмах и условиях обеспечения равных возможностей при получении качественного образования в сельских школах. Директор Радищевской средней школы № 2 имени А.Н. Радищева Ульяновской области Светлана Стрелкова выступила с докладом по теме «Школа – социокультурный центр микрорайона рабочего поселка». Заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Анзор Музаев рассказал о проведении единого государственного экзамена в сельских школах. Он отметил, что количество выпускников, не преодолевших минимальные пороги по ЕГЭ и не получивших аттестат,

уменьшилось. Анзор Музаев также заметил, что Единый государственный экзамен открыл большие возможности для поступления в высшие образовательные учреждения страны ребятам из российского села. «Сегодня каждый четвертый, поступивший на бюджетное место, – это выпускник сельской школы», – констатировал он.

Овация, вставание с мест, глаза на мокром месте – такую реакцию зала вызвала учительница английского языка Валентина Климова, которая поведала недавнюю историю своего села Сенное на Брянщине. Из села большинство мужчин уехало в Москве на заработки. Жизнь вообще стала замирать. А когда в школе осталось всего 16 учеников, учителя задумались – а что будет дальше? Явно же скоро и школу закроют. И тогда педагоги решили принять в свои семьи детей из приютов. У самой Климовой появился сын Сережа, у коллеги – два сына, у другой подруги – тоже двое ребят, а у третьей – три дочери. Всего сейчас в селе 23 приёмных ребенка. Трое из них создали свои семьи и уже имеют своих детей. Вот так деревенская школа не осталась без учеников...

Съезд принял проект резолюции, в которой было отмечено, что информационные и технические возможности современного общества нивелировали прежние инфраструктурные различия между сельской и городской школами. Был также отмечен успешный опыт ряда субъектов Российской Федерации в реализации программ, открывающих широкие возможности для самореализации молодёжи в сельской местности и способствующих улучшению демографической ситуации в российских селах. Среди них – создание социокультурных центров в Чувашской Республике, Белгородской, Тверской областях; реализация проекта «Образование для сельской жизни» в Пензенской области; программа воспитания на основе исторических и культурных традиций казачества в Краснодарском крае, Ростовской и Омской областях.



# ПРОДВИЖЕНИЕ ОБЩЕСТВА ВПЕРЕД



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ



**И**стория десяти лет работы Всероссийского педагогического собрания – это история борьбы трехсот пятидесяти тысяч человек за статус учителя. Не удивительно, что борьба за этот статус, являющийся своеобразным индикатором процветания страны, стала и манифестом идеалов гражданского общества. Эта борьба наглядно демонстрирует его развитие, составляет историю учительства России и в самых ярких точках – таких, как участие Президента Российской Федерации в VI съезде ВПС в 2011 году, открытие горячей линии по повышению зарплат, деятельности нашей общественной организации в Общероссийском народном фронте – входит в историю всей страны.

Много или мало нам удалось сделать за эти десять лет? Если сравнить картины школы-2006 и образовательной организации общего образования-2016, проследить динамику роста зарплат учителей, библиотекарей, посчитать, сколько сельских школ было спасено, перечитать летопись наших дел, то можно найти немало поводов для радости, однако нашей главной гордостью является сам учитель, его голос, который в России сегодняшнего дня слышится громко и чётко. Мы рады, что стали трамплином для движения учителя вверх и для его участия в политическом процессе в нашей стране. Мы готовы трудиться ради того, чтобы Россия, богатая талантами и умами, снова стала мировым лидером в области образования.

**Всероссийскому педагогическому собранию 10 лет:  
история создания и развития  
Общероссийской общественной организации**

**Автор-составитель**

Наталья Шунина

**Под редакцией**

В.Н. Ивановой

Дизайн – П.С. Кадина  
Компьютерная верстка – А.Н. Данилова  
Фото – В.Р. Благодоров  
Корректурa – Э.Б. Степанова

Издатель

ФГБОУ ВО МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)

Москва, Земляной Вал, 73

+7 (495) 540-54-36

e-mail: journal@mgutm.ru

Подписано в печать

11.04.2017

Тираж 500 экземпляров

Отпечатано в типографии

ООО «Издательство Юлис»

392010, г. Тамбов, ул. Монтажников, 9

Тел.: +7 (4752) 756 444

www.yulis.ru

e-mail: inform@yulis.ru

В книге использованы фотографии из архива Всероссийского педагогического собрания, сайтов Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи, Правительства Российской Федерации,  
<http://region.metronews.ru/novosibirsk>











В книге представлена история десяти лет работы Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» (ВПС). Отражена динамика развития – от школы-2006 к образовательной организации общего образования-2016. Освещена история трудной борьбы за статус учителя, являющийся своеобразным индикатором процветания страны и становления гражданского общества. Отмечены самые яркие события в жизни учительства России: участие В.В. Путина в работе VI съезда ВПС в 2011 году, работа по обеспечению роста зарплаты учителям. Подробно освещается роль ВПС в деле повышения статуса учителя, в обеспечении педагогов жильём, а также в обсуждении и исследовании такой «горячей» проблемы, как ЕГЭ.

Благодаря глубокому проникновению в жизнь российского учительства и почти документальному освещению реальных событий книга подводит к мысли, что ВПС – это надёжный проводник прогрессивных идей в сфере образования и площадка для профессионального роста педагогов, которые формируют молодое поколение России.

Издание предназначено для широкого круга читателей – педагогов, родителей, студентов педагогических вузов и аспирантов.